

państwowa służba
geologiczna

8/2025

PROGNOZA SYTUACJI HYDROGEOLOGICZNEJ W STREFACH ZASILANIA I POBORU WÓD PODZIEMNYCH

OD: 01.09.2025
DO: 30.09.2025

WARSZAWA
SIERPIEŃ 2025



Państwowy Instytut Geologiczny
Państwowy Instytut Badawczy

pgi.gov.pl

PROGNOZA SYTUACJI HYDROGEOLOGICZNEJ W STREFACH ZASILANIA I POBORU WÓD PODZIEMNYCH

OD: 01.09.2025

DO: 30.09.2025

Redaktor naukowy: dr Małgorzata Woźnicka

Opracowanie merytoryczne: mgr Urszula Czarniecka-Januszczyk,
mgr Agnieszka Kowalczyk, dr Anna Kuczyńska, mgr Izabela Stępińska-Drygała,
mgr Dorota Olędzka, mgr Piotr Wesołowski

WARSZAWA
SIERPIEŃ 2025



**PROGNOZA SYTUACJI HYDROGEOLOGICZNEJ
W STREFACH ZASILANIA
I POBORU WÓD PODZIEMNYCH
na okres: 01.09.2025 – 30.09.2025**

Podstawa prawna: ustawa z dnia 20 lipca 2017 r.- Prawo wodne (Dz.U. 2025 poz. 960.) oraz rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 października 2023 r. w sprawie ostrzeżeń, prognoz, komunikatów, biuletynów i roczników państwowej służby hydrologiczno-meteorologicznej i państwowej służby geologicznej (Dz.U. 2023 poz. 2430).

Prognoza przedstawia opis przewidywanego rozwoju sytuacji hydrogeologicznej na obszarze kraju w strefach zasilania i poboru wód podziemnych w okresie od 1 do 30 września 2025 r. Opracowanie obejmuje analizę w zakresie położenia zwierciadła wód podziemnych, stanu rezerw zasobów zmiennych wód podziemnych oraz zagrożenia hydrogeologicznego.

Strefy zasilania wód podziemnych obejmują blisko 90% obszaru kraju. Zgodnie z aktualną informacją pozyskaną przez państwową służbę geologiczną (PSG) liczba ujęć wód podziemnych, które corocznie działają w ramach poboru rejestrowanego, wynosi w Polsce ponad 20 000. Ok. 90% spośród tych ujęć służy zaopatrzeniu ludności w wodę do spożycia. Według danych GUS wody podziemne stanowią ponad 70% wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi i dystrybuowanej sieciami wodociągowymi na obszarze kraju¹. Są również źródłem wód dla zaspokojenia potrzeb gospodarstw domowych w ramach zwykłego korzystania z wód oraz zasilają ekosystemy zależne od wód podziemnych.

Przy założeniu wystąpienia w najbliższych tygodniach niekorzystnych warunków meteorologicznych (deficyt opadów atmosferycznych), niżówka hydrogeologiczna w prognozowanym okresie może występować na znacznych obszarach, głównie we wschodniej i centralnej części kraju. Zjawisko niżówki o zasięgu regionalnym prognozuje się w obrębie następujących województw: podlaskiego, warmińsko-mazurskiego, mazowieckiego, lubelskiego, małopolskiego oraz zachodniopomorskiego, wielkopolskiego, kujawsko-pomorskiego, łódzkiego, świętokrzyskiego, podkarpackiego, dolnośląskiego i śląskiego. Lokalnie, zwierciadło pierwszego poziomu wodonośnego poniżej stanu niskiego ostrzegawczego (SNO) może układać się także na innych, niż wymienione powyżej, obszarach kraju. Występowanie zwierciadła wód pierwszego poziomu wodonośnego poniżej poziomu SNO może powodować utrudnienia w zaopatrzeniu w wodę z płytkich ujęć wód podziemnych (indywidualne studnie gospodarskie) oraz z ujęć komunalnych eksploatujących pierwszy poziom wodonośny.

¹ *Ochrona środowiska 2024*. Warszawa: Główny Urząd Statystyczny; 2024. ISSN: 0867-3217.

Prognozy mają na celu wskazanie tendencji rozwoju sytuacji hydrogeologicznej w nadchodzących tygodniach. Na potrzeby niniejszej prognozy wykorzystano wyniki pomiarów głębokości zwierciadła wód podziemnych w punktach sieci obserwacyjno-badawczej państwowej służby geologicznej, przy uwzględnieniu prognoz Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowego Instytutu Badawczego. Wykorzystano również dostępne dane dotyczące ilości ustalonych zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych² oraz Biuletyny Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej³. Analizy ujęto w skrajne scenariusze prawdopodobnego rozwoju regionalnej sytuacji hydrogeologicznej, w nawiązaniu do możliwych do wystąpienia warunków meteorologicznych.

Określenia bieżącej sytuacji hydrogeologicznej oraz prognozy wystąpienia niżówki hydrogeologicznej dokonano na podstawie interpretacji wyników pomiarów wykonanych w reprezentatywnych punktach sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych państwowej służby geologicznej. Zastosowano następujące zasady metodyczne:

- Zagrożenie niżówką hydrogeologiczną określono na podstawie odniesienia prognozowanego położenia zwierciadła wód podziemnych (AG) do poziomu granicznego opisywanego zjawiska, tj. stanu niskiego ostrzegawczego (SNO).
- Wskaźnik zmian retencji (Rz), tj. poziomu rezerw odniesionych do najniższego zaobserwowanego w wieloleciu położenia zwierciadła wody (NNG), obliczono według zależności:

$$Rz = \frac{NNG - AG}{\frac{1}{2}(NNG - SNO)},$$

gdzie:

NNG [m]	-	najniższa roczna wartość głębokości zwierciadła wody z okresu wielolecia;
AG [m]	-	średnia miesięczna prognozowana wartość głębokości zwierciadła wody, obliczona dla miesiąca okresu objętego prognozą;
SNO [m]	-	stan niski ostrzegawczy (tj. głębokość położenia zwierciadła wody uzasadniająca wprowadzenie stanu zagrożenia hydrogeologicznego) określony jako poziom zwierciadła wody obliczany jako średnia z minimalnych rocznych stanów położenia zwierciadła wody charakteryzujących się wartościami niższymi od wielkości opisanej jako poziom średni niski z wielolecia.

² <https://www.pgi.gov.pl/psh/zadania-psh/8886-zadania-psh-zasoby-wod-podziemnych.html>

³ Biuletyn Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej Nr 5 (285). Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy; 2025. ISSN: 1730-6124;

Biuletyn Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej Nr 6 (286). Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy; 2025. ISSN: 1730-6124;

Biuletyn Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej Nr 7 (287). Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy; 2025. ISSN: 1730-6124.

Wskaźnik zmian retencji określa zmiany wielkości rezerw zasobów zmiennych pierwszego poziomu wodonośnego. Graniczna wartość opisywanego wskaźnika równa jedności przekłada się na poziom odniesienia przypadający na środek przedziału SNO-NNG, czyli stan zagrożenia dla użytkowania wód podziemnych, przy założeniu dalszej tendencji spadkowej położenia zwierciadła wody. Prognozy przedstawia się na podstawie analizy wieloletniej charakterystyki trendów położenia zwierciadła płytkich wód podziemnych oraz zmian sezonowych.

W niezaburzonym antropogenicznie środowisku wahania zwierciadła wody podziemnej charakteryzuje wieloletnia quasi-cykliczność. W długich okresach obserwacji – ponad 50-letnich, naturalne położenie zwierciadła nie wykazuje wyraźnego trendu. Jednak w krótszych przedziałach czasowych widoczne są znaczne zmiany, które oznaczają wzrost lub spadek odnawialnych zasobów wód podziemnych. Dla gospodarki wodnej wychwycenie tych okresowych tendencji ma kluczowe znaczenie w ocenie ryzyka związanego z możliwością wystąpienia ekstremalnych stanów wód podziemnych.

Prognoza zmian położenia zwierciadła wody dotyczy wód podziemnych pierwszego, nieizolowanego od powierzchni terenu poziomu wodonośnego o zwierciadle swobodnym, zasilanego bezpośrednio poprzez infiltrację opadów atmosferycznych i zazwyczaj silnie reagującego na zmienność warunków meteorologicznych i hydrologicznych oraz na antropopresję. Poziom ten ma bezpośredni wpływ na kształtowanie odpływu rzeczno-egzogenicznego w przypadku, gdy stan wód powierzchniowych jest zależny od wód podziemnych.

Niepewność długookresowej prognozy sytuacji meteorologiczno-hydrologicznej powoduje, że prognozę zmian położenia zwierciadła wody podziemnej przedstawia się w zależności od wielkości zasilania wód podziemnych według **dwóch scenariuszy** przy założeniu, że:

- w prognozowanym okresie suma opadów atmosferycznych będzie wyższa od średniej wieloletniej i temperatury powietrza będą sprzyjały infiltracji wód opadowych do warstwy wodonośnej – **scenariusz A**;
- w prognozowanym okresie suma opadów atmosferycznych będzie niższa od średniej wieloletniej i/lub temperatury powietrza nie będą sprzyjały infiltracji wód opadowych do warstwy wodonośnej – **scenariusz B**. Scenariusz ten zakłada deficyt opadów atmosferycznych.

Prognozę zmian zasobów i zagrożeń wód podziemnych w tym opracowaniu (część II i III opracowania) przedstawia się wyłącznie dla scenariusza B.

Część I

Prognoza zmian położenia zwierciadła wód podziemnych

Zgodnie ze scenariuszem B w okresie od 1 do 30 września 2025 r., według przeprowadzonych analiz, zwierciadło płytkich wód podziemnych na przeważającym obszarze kraju, będzie układać się w strefie powyżej stanu niskiego ostrzegawczego (SNO), tj. w bezpiecznej strefie wahań. Tym niemniej na znacznych obszarach w województwach: podlaskim, warmińsko-mazurskim, mazowieckim, lubelskim, małopolskim oraz, w mniejszym stopniu, w zachodniopomorskim, wielkopolskim, kujawsko-pomorskim, łódzkim, świętokrzyskim, podkarpackim, dolnośląskim i śląskim zwierciadło może układać się w strefie poniżej stanu niskiego ostrzegawczego. Lokalnie takie obniżenia mogą być obserwowane również w pozostałych województwach kraju.

W okresie objętym prognozą często na terenie kraju zwierciadło pierwszego poziomu wodonośnego może układać się w strefie stanów SNG-SNO, czyli powyżej wartości ostrzegawczej, a poniżej średniego stanu niskiego z wielolecia. Jednak tego typu sytuacje nie powinny powodować problemów w zaopatrzeniu w wodę.

Lokalizację punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych, dla których wykonano symulacje rozwoju sytuacji hydrogeologicznej przedstawia rysunek nr 1.



Objaśnienia:

- punkt sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych i jego numer
- granica województw

Regiony wodne

Banówki	Metuje
Bugu	Morawy
Czadeczek	Narwi
Czarnej Orawy	Niemna
Dniestru	Noteci
Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego	Orlicy
Dolnej Wisły	Warty
Górnej Odry	Łaby i Ostrożnicy (Upa)
Górnej-Wschodniej Wisły	Łyny i Węgorapy
Górnej-Zachodniej Wisły	Środkowej Odry
Iżery	Środkowej Wisły
Małej Wisły	Świeżej

Rys. 1. Lokalizacja punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych, dla których wykonano symulacje rozwoju sytuacji hydrogeologicznej

W tabeli nr 1 zestawiono wyniki prognozy w odniesieniu do położenia zwierciadła wody względem stanów charakterystycznych i oceny stopnia zagrożenia niżówką hydrogeologiczną w analizowanych punktach sieci obserwacyjno-badawczej PIG-PIB. Województwa wymieniono w porządku alfabetycznym. Przedstawione dane dotyczą wariantu prognozy opisanej jako scenariusz B.

Tab. 1. Prognozowane, uśrednione położenie zwierciadła wody względem stanów charakterystycznych (kolumna nr 4) i ocena stopnia zagrożenia niżówką hydrogeologiczną (kolumna nr 5) dla analizowanych punktów sieci obserwacyjno-badawczej PIG-PIB na okres: 1 – 30.09.2025 r. według scenariusza B

Województwo	Miejscowość	Nr punktu	Położenie zw. wody	Stopień zagrożenia	Śr. prędkość spadku zw. wody we wrześniu [m/m-c]	P [%]*
1	2	3	4	5	6	7
dolnośląskie	Tłumaczów	II/1160/1	poniżej SNO	wysoki	0,06	84,2
dolnośląskie	Lasów	II/1164/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,10	85
dolnośląskie	Zgorzelec	II/1165/1	poniżej SNO	wysoki	0,20	55
dolnośląskie	Kamień Górowski	II/1203/1	SNG-SSG	niski	0,02	33,3
dolnośląskie	Posadowice	II/1228/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,19	66,7
dolnośląskie	Szklarska Poręba	<u>II/1762/1**</u>	SNG-SSG	niski	0,15	50
dolnośląskie	Różanka	<u>II/1775/1**</u>	poniżej SNO	wysoki	0,02	41,7
dolnośląskie	Goliszów	II/1856/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,02	50
dolnośląskie	Piława Górna	II/601/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,23	60,5
dolnośląskie	Białobrzegie	II/732/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,18	63,9
dolnośląskie	Szczawno - Zdrój	II/744/1	SNG-SSG	niski	0,53	65,4
dolnośląskie	Stary Wielisław	II/747/1	poniżej SNO	wysoki	0,28	41,7
dolnośląskie	Bogdaszowice	II/914/1	poniżej SNO	wysoki	0,03	77,8
kujawsko-pomorskie	Jagodowo	<u>I/257/4**</u>	poniżej SNO	wysoki	0,07	84,1
kujawsko-pomorskie	Przedbórz	II/1271/1	poniżej SNO	wysoki	0,10	78,9
kujawsko-pomorskie	Kąkol	II/1583/1	poniżej SNO	wysoki	0,02	61,1
kujawsko-pomorskie	Skrzynki	II/178/1	poniżej SNO	wysoki	0,06	57,1
kujawsko-pomorskie	Wierzchy	II/183/1	poniżej SNO	wysoki	0,04	66
kujawsko-pomorskie	Solec Kujawski	II/185/1	SNG-SSG	niski	0,07	59,1
kujawsko-pomorskie	Szubin	II/527/1	poniżej SNO	wysoki	0,05	57,5
kujawsko-pomorskie	Rozwaryn	<u>II/906/1**</u>	SNG-SSG	niski	0,04	42,1
lubelskie	Sadurki	II/327/1	poniżej SNO	wysoki	0,07	72,2
lubelskie	Giełczew - Doły	II/331/1	poniżej SNO	wysoki	0,25	85,1
lubelskie	Koszarsko	II/334/1	poniżej SNO	wysoki	0,18	90,2
lubelskie	Woźuczyn	II/338/1	SNG-SSG	niski	0,08	53,6
lubelskie	Poizdów	II/509/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,01	53,8
lubelskie	Siemień	II/510/1	poniżej SNO	wysoki	0,14	72,7
lubelskie	Wola Uhruska	II/514/1	poniżej SNO	wysoki	0,24	74,4
lubelskie	Żmudź	II/516/1	poniżej SNO	wysoki	0,23	77,8

Województwo	Miejscowość	Nr punktu	Położenie zw. wody	Stopień zagrożenia	Śr. prędkość spadku zw. wody we wrzeźniu [m/m-c]	P [%]*
lubelskie	Łabunie	II/519/1	poniżej SNO	wysoki	0,07	68,4
lubelskie	Babin	II/561/1	poniżej SNO	wysoki	0,06	78,9
lubelskie	Borki	II/572/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,07	52,6
lubelskie	Manie	<u>II/575/1**</u>	poniżej SNO	wysoki	0,10	66,7
lubelskie	Międzyłęcz	II/576/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,20	57,9
lubelskie	Podedwórze	II/578/1	poniżej SNO	wysoki	0,11	76,5
lubelskie	Bronowice	II/582/1	poniżej SNO	wysoki	0,19	47,4
lubuskie	Rudnica	I/650/2	SNG-SSG	niski	0,06	57,1
lubuskie	Wysokie	I/910/2	SNG-SNO	umiarkowany	0,10	54,8
lubuskie	Dobrzyń	II/1139/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,12	63,2
lubuskie	Póżna	II/1155/3	SNG-SSG	niski	0,06	88,9
lubuskie	Iłowa	II/1191/1	SNG-SSG	niski	0,08	54,5
lubuskie	Czartów	II/1539/1	SNG-SSG	niski	0,04	>95
lubuskie	Szprotawa	<u>II/1860/1**</u>	powyżej SSG	bardzo niski	0,03	80
lubuskie	Nowe Żabno	II/736/2	poniżej SNO	wysoki	0,07	72
łódzkie	Grodzisk	II/1075/1	poniżej SNO	wysoki	0,03	47,4
łódzkie	Marcelów	II/1288/2	powyżej SSG	bardzo niski	0,04	70
łódzkie	Jadwinówka	II/1348/1	poniżej SNO	wysoki	0,06	78,9
łódzkie	Przedbórz	II/1377/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,10	55
łódzkie	Sulejów	<u>II/1391/1**</u>	poniżej SNO	wysoki	0,06	89,5
łódzkie	Przeręb	II/1400/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,08	63,2
łódzkie	Wrzeszczewice	II/1731/1	SNG-SSG	niski	0,09	81,8
łódzkie	Saków	II/1867/1	SNG-SSG	niski	0,07	66,7
łódzkie	Kamieńsk	II/281/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,06	42,6
łódzkie	Masłowice	<u>II/316/1**</u>	SNG-SSG	niski	0,08	69,6
łódzkie	Lubocz	II/319/1	poniżej SNO	wysoki	0,07	31,9
małopolskie	Jabłonka	I/847/1	poniżej SNO	wysoki	0,04	64,3
małopolskie	Otfinów	II/1657/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,12	66,7
małopolskie	Bielcza	II/1658/1	SNG-SSG	niski	0,09	64,3
małopolskie	Zakliczyn	<u>II/1678/1**</u>	poniżej SNO	wysoki	0,19	75
małopolskie	Broszkowice	II/1715/1	SNG-SSG	niski	0,15	50
małopolskie	Facimiech	II/750/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,21	66,7
małopolskie	Kraków	<u>II/771/1**</u>	powyżej SSG	bardzo niski	0,03	62,5
małopolskie	Lubasz	II/832/1	SNG-SSG	niski	0,15	55,6
małopolskie	Pcim	II/838/1	SNG-SSG	niski	0,22	52,6
małopolskie	Piwniczna - Zdrój	II/844/1	poniżej SNO	wysoki	0,31	62,5
małopolskie	Bukowno	II/938/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,28	63
mazowieckie	Brwinów	<u>I/211/4**</u>	poniżej SNO	wysoki	0,08	57,7
mazowieckie	Granica	I/960/2	poniżej SNO	wysoki	0,09	71,4
mazowieckie	Wymysle Polskie	II/1072/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,05	84,2
mazowieckie	Wincentów	II/1073/1	poniżej SNO	wysoki	0,06	38,9
mazowieckie	Kamion	II/1076/1	poniżej SNO	wysoki	0,08	94,1

Województwo	Miejscowość	Nr punktu	Położenie zw. wody	Stopień zagrożenia	Śr. prędkość spadku zw. wody we wrzeźniu [m/m-c]	P [%]*
mazowieckie	Grędzice	II/1260/1	poniżej SNO	wysoki	0,09	91,7
mazowieckie	Ilża	II/1380/1	SNG-SSG	niski	0,09	85
mazowieckie	Kazimierki	II/1385/1	poniżej SNO	wysoki	0,01	36,8
mazowieckie	Białobrzegi	II/1386/1	poniżej SNO	wysoki	0,10	44,4
mazowieckie	Kozienice	II/1388/1	poniżej SNO	wysoki	0,06	73,7
mazowieckie	Ciepielów	II/1398/1	poniżej SNO	wysoki	0,08	47,4
mazowieckie	Łęg Starościński	II/1441/1	poniżej SNO	wysoki	0,09	77,8
mazowieckie	Sypniewo	II/1446/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,08	89,5
mazowieckie	Parciaki - Stacja	II/1448/1	poniżej SNO	wysoki	0,09	89,5
mazowieckie	Płock	II/172/1	poniżej SNO	wysoki	0,06	81,4
mazowieckie	Nagoszewo	II/1722/1	poniżej SNO	wysoki	0,07	83,3
mazowieckie	Kaliska	II/1723/1	poniżej SNO	wysoki	0,10	75
mazowieckie	Pętkowo Wielkie	II/1726/1	poniżej SNO	wysoki	0,10	66,7
mazowieckie	Chrzczanka Włosciańska	II/1781/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,12	55,6
mazowieckie	Sulęcín Szlachecki	II/1782/1	poniżej SNO	wysoki	0,07	88,9
mazowieckie	Łysów	II/20/1	poniżej SNO	wysoki	0,07	82,8
mazowieckie	Łaskarzew	II/3/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,18	52
mazowieckie	Aleksandrów	II/368/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,06	71,1
mazowieckie	Lipsko	II/369/1	SNG-SSG	niski	0,05	56,1
mazowieckie	Goździków	II/392/1	poniżej SNO	wysoki	0,15	90,7
mazowieckie	Guzów	II/396/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,22	72,7
mazowieckie	Kresy	II/497/1	poniżej SNO	wysoki	0,04	63,6
mazowieckie	00Cun\$17	II/557/1	SNG-SSG	niski	0,03	60,5
mazowieckie	Sierpc	II/79/1	poniżej SNO	wysoki	0,03	68,2
mazowieckie	Nowe Iganie	II/964/2	poniżej SNO	wysoki	0,07	54,5
mazowieckie	Wólka Radzyńska	II/975/1	poniżej SNO	wysoki	0,16	40
mazowieckie	Okuniew	II/977/1	poniżej SNO	wysoki	0,11	80
mazowieckie	Płońsk	II/98/1	SNG-SSG	niski	0,08	49
mazowieckie	Gościszka	II/998/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,04	83,3
opolskie	Wrzoski	<u>I/911/5**</u>	SNG-SSG	niski	0,08	66,7
opolskie	Stara Kuźnia	I/925/4	poniżej SNO	wysoki	0,07	66,7
opolskie	Gadzowice	II/1208/1	SNG-SSG	niski	0,05	50
opolskie	Bliszczycze	II/1209/1	SNG-SSG	niski	0,06	55
opolskie	Borki Wielkie	II/1345/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,04	65
opolskie	Zawadzkie	II/1733/1	poniżej SNO	wysoki	0,10	69,2
opolskie	Łącznik	II/633/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,08	67,6
opolskie	Chróścice	II/916/1	poniżej SNO	wysoki	0,04	60
opolskie	Karłowiczki	II/918/1	SNG-SSG	niski	0,07	81,3
podkarpackie	Turza	<u>II/1089/1**</u>	poniżej SNO	wysoki	0,07	73,3
podkarpackie	Miękisz Nowy	II/1532/1	poniżej SNO	wysoki	0,09	63,6
podkarpackie	Jasienica Rosielna	II/1665/1	SNG-SSG	niski	0,11	78,6

Województwo	Miejscowość	Nr punktu	Położenie zw. wody	Stopień zagrożenia	Śr. prędkość spadku zw. wody we wrzeźniu [m/m-c]	P [%]*
podkarpackie	Mielec	<u>II/491/1**</u>	SNG-SSG	niski	0,06	64,1
podkarpackie	Werchrąla	II/551/1	SNG-SSG	niski	0,10	53,8
podkarpackie	Wierzawice	II/553/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,03	59
podkarpackie	Pysznica	II/559/1	poniżej SNO	wysoki	0,11	52,8
podkarpackie	Dębiny	II/599/2	SNG-SSG	niski	0,26	75
podkarpackie	Strzyżów	II/800/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,13	91,2
podkarpackie	Lesko	II/815/1	SNG-SSG	niski	0,25	73,5
podkarpackie	Rabe	II/821/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,05	53,1
podlaskie	Sejny Kolonia	II/1245/1	poniżej SNO	wysoki	0,04	77,8
podlaskie	Boksze Stare	II/1249/1	poniżej SNO	wysoki	0,08	75
podlaskie	Morgowniki	II/1447/1	poniżej SNO	wysoki	0,11	52,6
podlaskie	Liza Stara	<u>II/1810/2**</u>	poniżej SNO	wysoki	0,04	83,3
podlaskie	Gugny	II/1818/2	SNG-SNO	umiarkowany	0,15	70
podlaskie	Kozioł	II/231/1	poniżej SNO	wysoki	0,05	65,9
podlaskie	Sobolewo	II/862/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,02	87,5
podlaskie	Wólka Terechowska	II/866/1	poniżej SNO	wysoki	0,06	81,8
podlaskie	Waliły	II/967/1	poniżej SNO	wysoki	0,07	73,3
pomorskie	Gdańsk	II/1569/2	SNG-SSG	niski	0,05	38,9
pomorskie	Maszewko	II/1574/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,07	84,2
pomorskie	Borucino	<u>II/1750/1**</u>	SNG-SSG	niski	0,02	36,4
pomorskie	Okraża Łąka	II/205/1	SNG-SSG	niski	0,05	55,3
pomorskie	Wąglikowice	II/222/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,03	74,2
pomorskie	Rzeczenica	II/532/1	poniżej SNO	wysoki	0,15	67,5
pomorskie	Łysomiczki	II/544/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,04	81,5
śląskie	Podlesie	<u>I/470/1**</u>	powyżej SSG	bardzo niski	0,27	80,6
śląskie	Morusy	I/476/2	poniżej SNO	wysoki	0,40	86
śląskie	Krzanowice	II/1211/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,03	57,9
śląskie	Jaskrów	II/131/1	SNG-SSG	niski	0,21	55,4
śląskie	Częstochowa	II/1346/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,03	60
śląskie	Ciasna	II/1351/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,10	52,6
śląskie	Zawada Pilicka	II/1401/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,13	36,8
śląskie	Tychy	II/1612/1	poniżej SNO	wysoki	0,13	75
śląskie	Nędza	II/1632/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,05	27,8
śląskie	Gołysz	II/1710/1	SNG-SSG	niski	0,07	52,9
śląskie	Mazańcowice	II/1711/1	poniżej SNO	wysoki	0,07	57,1
śląskie	Piasek	II/1712/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,06	38,9
śląskie	Konieczpol	II/294/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,06	65,9
śląskie	Goleniowy	II/296/1	SNG-SSG	niski	0,16	48,9
śląskie	Żarnowiec	II/487/1	SNG-SSG	niski	0,12	56,8
śląskie	Wieprz	II/779/1	SNG-SSG	niski	0,31	41,2
śląskie	Tuczawa	II/937/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,19	82,1
śląskie	Żyglin	II/941/1	SNG-SSG	niski	0,25	82,1

Województwo	Miejscowość	Nr punktu	Położenie zw. wody	Stopień zagrożenia	Śr. prędkość spadku zw. wody we wrzeźniu [m/m-c]	P [%]*
śląskie	Żeliszawice	<u>II/953/1**</u>	poniżej SNO	wysoki	0,19	63,6
świętokrzyskie	Białowieża	I/336/5	SNG-SSG	niski	0,14	77,8
świętokrzyskie	Nałęczów	I/390/4	poniżej SNO	wysoki	0,08	67,4
świętokrzyskie	Kaplica	I/474/2	SNG-SNO	umiarkowany	0,06	62,8
świętokrzyskie	Bodzentyn	II/1376/1	poniżej SNO	wysoki	0,20	80
świętokrzyskie	Ostrowiec Świętokrzyski	II/1382/1	poniżej SNO	wysoki	0,14	40
świętokrzyskie	Januszewice	II/1390/1	SNG-SSG	niski	0,34	42,1
świętokrzyskie	Suków	II/372/1	poniżej SNO	wysoki	0,20	91,3
świętokrzyskie	Kurozwęki	II/373/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,04	67,4
świętokrzyskie	Chmielnik	II/377/1	SNG-SSG	niski	0,03	48,8
świętokrzyskie	Michałów	<u>II/379/1**</u>	poniżej SNO	wysoki	0,21	67,4
świętokrzyskie	Wolica	II/382/1	SNG-SSG	niski	0,29	77,4
świętokrzyskie	Skarbka	II/492/1	poniżej SNO	wysoki	0,12	51,3
świętokrzyskie	Bocheniec	II/499/1	poniżej SNO	wysoki	0,19	64,3
świętokrzyskie	Ściegna	II/875/1	poniżej SNO	wysoki	0,54	92,3
świętokrzyskie	Kielce	II/876/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,15	71,4
warmińsko-mazurskie	Doba	I/537/4	SNG-SSG	niski	0,07	83,8
warmińsko-mazurskie	Mikołajki	II/1435/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,06	>95
warmińsko-mazurskie	Muszaki	II/1438/1	poniżej SNO	wysoki	0,05	90
warmińsko-mazurskie	Zieleniec	<u>II/1440/1**</u>	poniżej SNO	wysoki	0,09	90
warmińsko-mazurskie	Pisanica	II/1451/1	SNG-SSG	niski	0,07	78,9
warmińsko-mazurskie	Kośmidry	II/1454/1	poniżej SNO	wysoki	0,07	78,9
warmińsko-mazurskie	Karczowiska Górne	<u>II/1565/1**</u>	SNG-SSG	niski	0,06	47,4
warmińsko-mazurskie	Łoskajmy	II/1578/1	poniżej SNO	wysoki	0,08	66,7
warmińsko-mazurskie	Samorowo	II/217/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,09	66
warmińsko-mazurskie	Bartoszyce	II/244/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,03	59,6
warmińsko-mazurskie	Kobuły	II/250/1	poniżej SNO	wysoki	0,05	87,2
warmińsko-mazurskie	Buczyniec	II/256/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,09	53,7
wielkopolskie	Czachurki	<u>I/428/4**</u>	poniżej SNO	wysoki	0,06	75,6
wielkopolskie	Sepno	<u>I/920/4**</u>	SNG-SSG	niski	0,09	51,6
wielkopolskie	Łuszczewo	II/1273/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,04	61,1
wielkopolskie	Sowia Góra	II/1324/1	SNG-SSG	niski	0,02	94,1
wielkopolskie	Brudzewek	II/1426/1	poniżej SNO	wysoki	0,04	83,3
wielkopolskie	Konin	II/27/3	SNG-SSG	niski	0,07	45,7
wielkopolskie	Obrzycko	II/404/1	poniżej SNO	wysoki	0,12	55,9
wielkopolskie	Leszno	II/743/1	SNG-SSG	niski	0,05	73,1
wielkopolskie	Chachalnia	II/749/1	SNG-SSG	niski	0,08	84
wielkopolskie	Koło	II/902/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,05	28
zachodniopomorskie	Gądnio	II/1032/1	poniżej SNO	wysoki	0,02	82,1
zachodniopomorskie	Wicewo	II/1041/1	SNG-SSG	niski	0,07	73,1
zachodniopomorskie	Krzypnica	II/1101/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,05	65

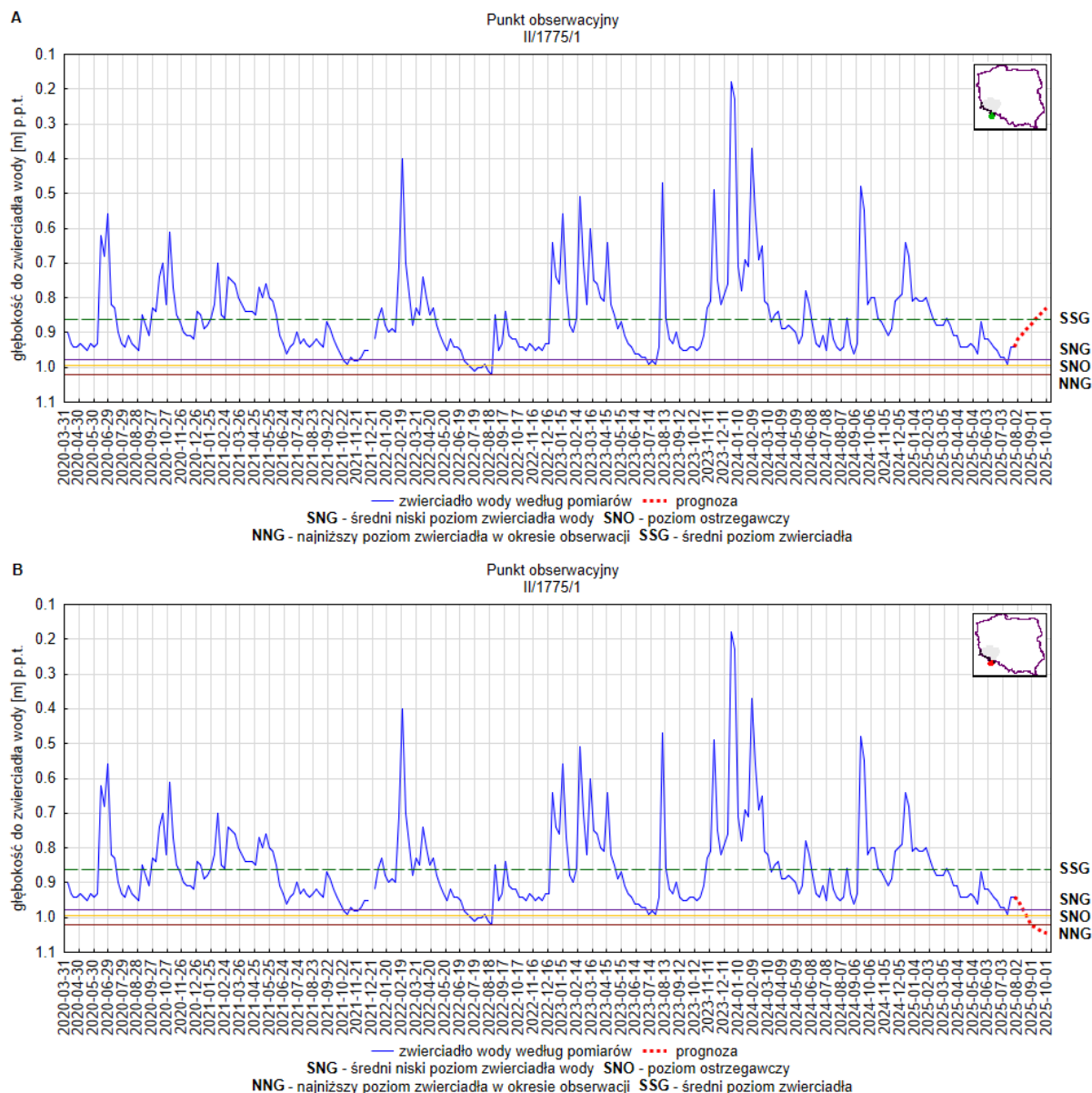
Województwo	Miejscowość	Nr punktu	Położenie zw. wody	Stopień zagrożenia	Śr. prędkość spadku zw. wody we wrześniu [m/m-c]	P [%]*
zachodniopomorskie	Koszewko	II/1103/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,04	72,2
zachodniopomorskie	Ognica	II/1105/1	SNG-SSG	niski	0,05	52,4
zachodniopomorskie	Okole	II/1344/1	poniżej SNO	wysoki	0,05	92,3
zachodniopomorskie	Szczecin	<u>II/1702/1**</u>	SNG-SSG	niski	0,07	42,9
zachodniopomorskie	Krępsko	II/1759/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,07	69,2
zachodniopomorskie	Imno	II/1800/1	SNG-SSG	niski	0,08	90,9
zachodniopomorskie	Biały Zdrój	II/1801/1	SNG-SSG	niski	0,03	81,8
zachodniopomorskie	Polanów	II/415/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,01	81,4
zachodniopomorskie	Turowo	<u>II/417/1**</u>	poniżej SNO	wysoki	0,08	76,3
zachodniopomorskie	Czaplinek	II/418/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,03	84,2
zachodniopomorskie	Rzędziny	II/469/1	SNG-SSG	niski	0,08	60

* obliczone prawdopodobieństwo dla trendu spadkowego położenia zwierciadła w prognozowanym okresie, zgodnie ze scenariuszem B

** numer punktu, dla którego zamieszczono wykresy położenia zwierciadła wody w dalszej części opisu prognozy

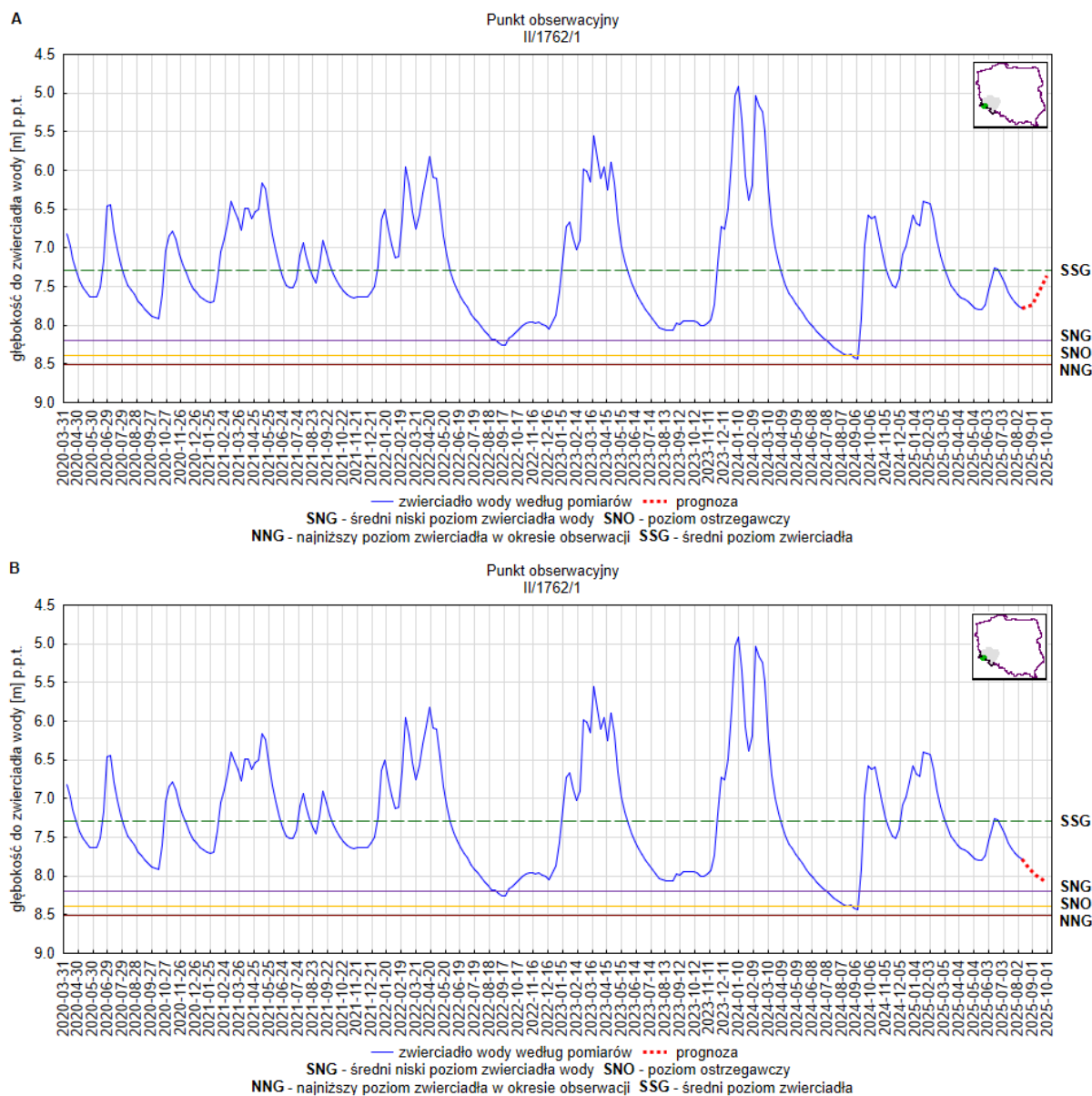
Dla każdego województwa dla wybranych stacji hydrogeologicznych przedstawiono ilustrację graficzną w postaci wykresów z wynikami symulacji rozwoju sytuacji hydrogeologicznej według scenariuszy: A i B (Rys. 2-26). Zwraca się uwagę, że zamieszczone wykresy obejmują jedynie fragment całego okresu obserwacji w danych punktach monitoringowych i przedstawiają zapis ograniczony do pomiarów z ostatnich sześciu lat.

Województwo dolnośląskie



Rys. 2. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2025 –30.09.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1775/1 w miejscowości Różanka (woj. dolnośląskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

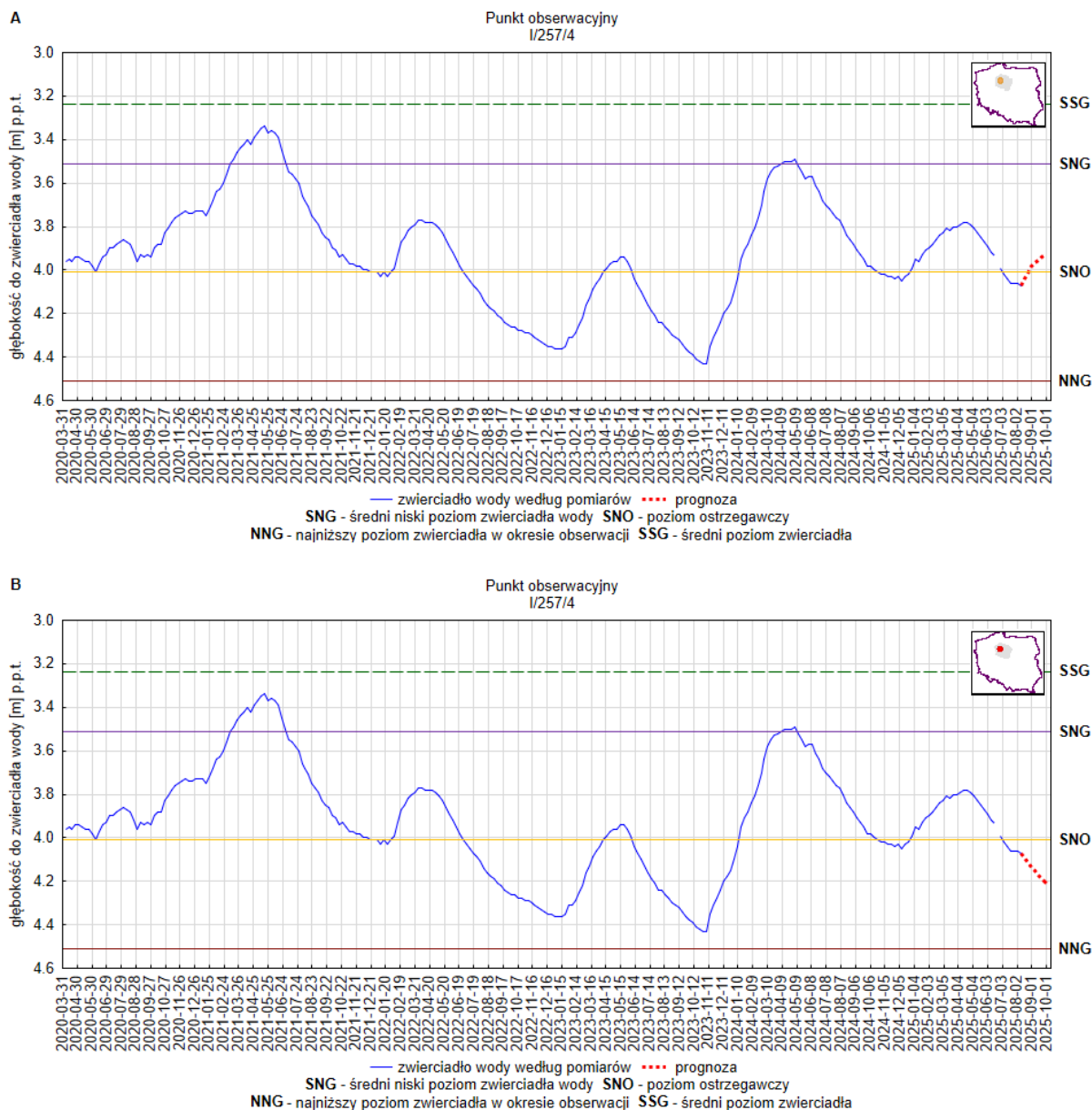
W punkcie obserwacyjnym nr II/1775/1 w miejscowości Różanka w województwie dolnośląskim prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; rys. 2).



Rys. 3. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2025 –30.09.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1762/1 w miejscowości Szklarska Poręba (woj. dolnośląskie). A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

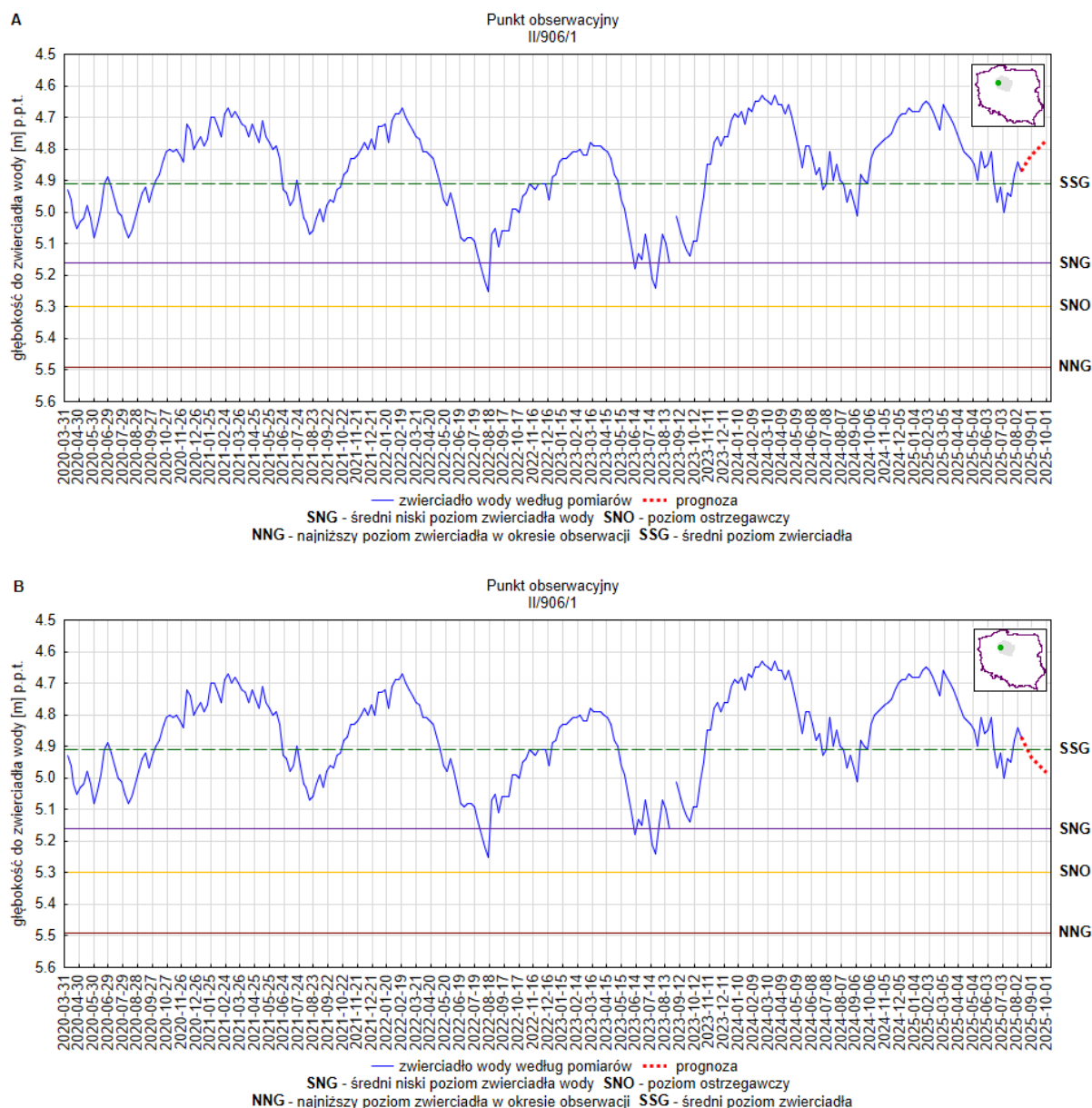
W punkcie obserwacyjnym nr II/1762/1 w miejscowości Szklarska Poręba w województwie dolnośląskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 3).

Województwo kujawsko-pomorskie



Rys. 4. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2025 – 30.09.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr I/257/4 w miejscowości Jagodowo (woj. kujawsko-pomorskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

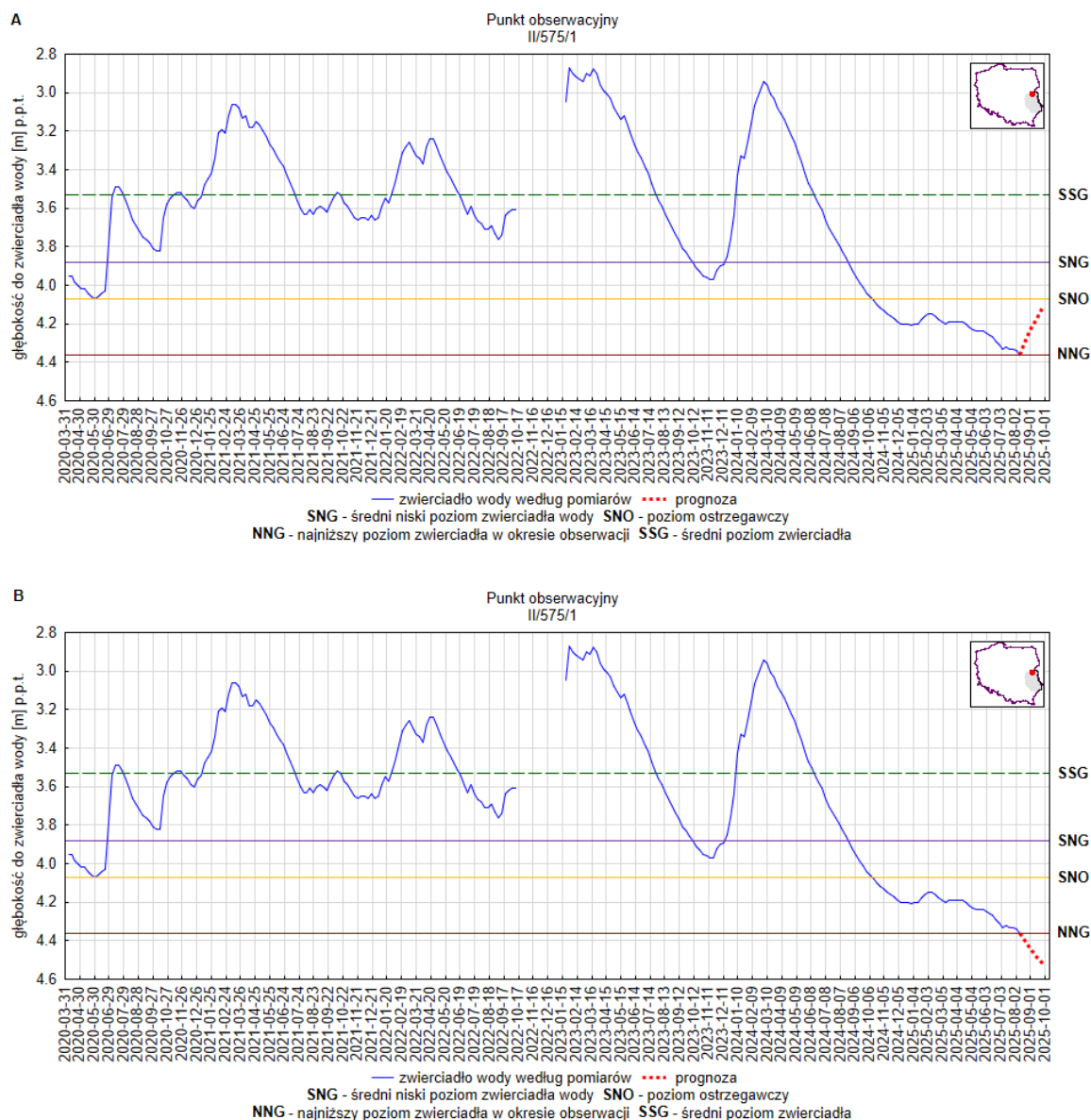
W punkcie obserwacyjnym nr I/257/4 w miejscowości Jagodowo w województwie kujawsko-pomorskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; rys. 4).



Rys. 5. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2025 –30.09.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/906/1 w miejscowości Rozwarzyn (woj. kujawsko-pomorskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/906/1 w miejscowości Rozwarzyn w województwie kujawsko-pomorskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 5).

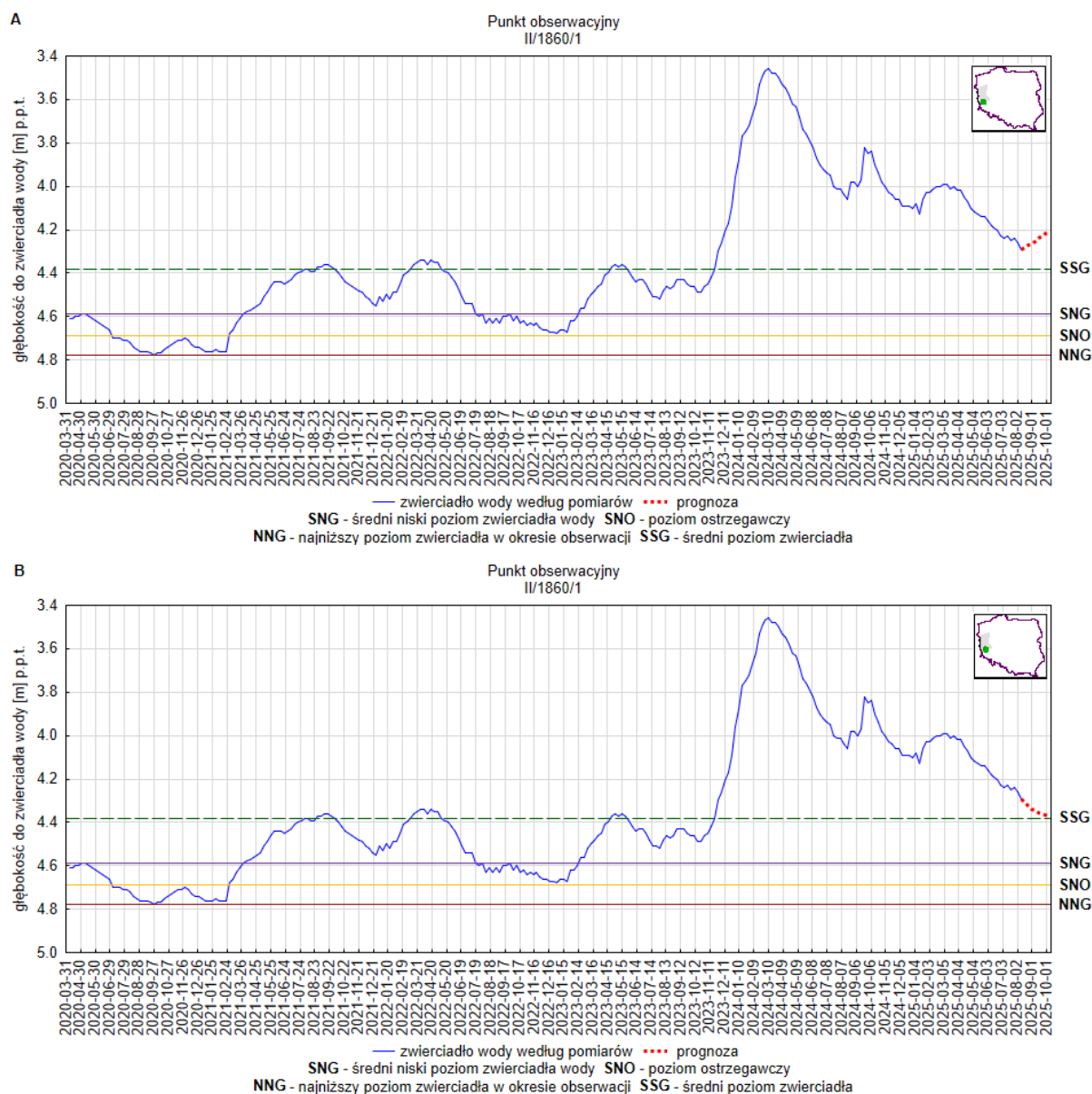
Województwo lubelskie



Rys. 6. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2025 – 30.09.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/575/1 w miejscowości Manie (woj. lubelskie).
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/575/1 w miejscowości Manie w województwie lubelskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 6).

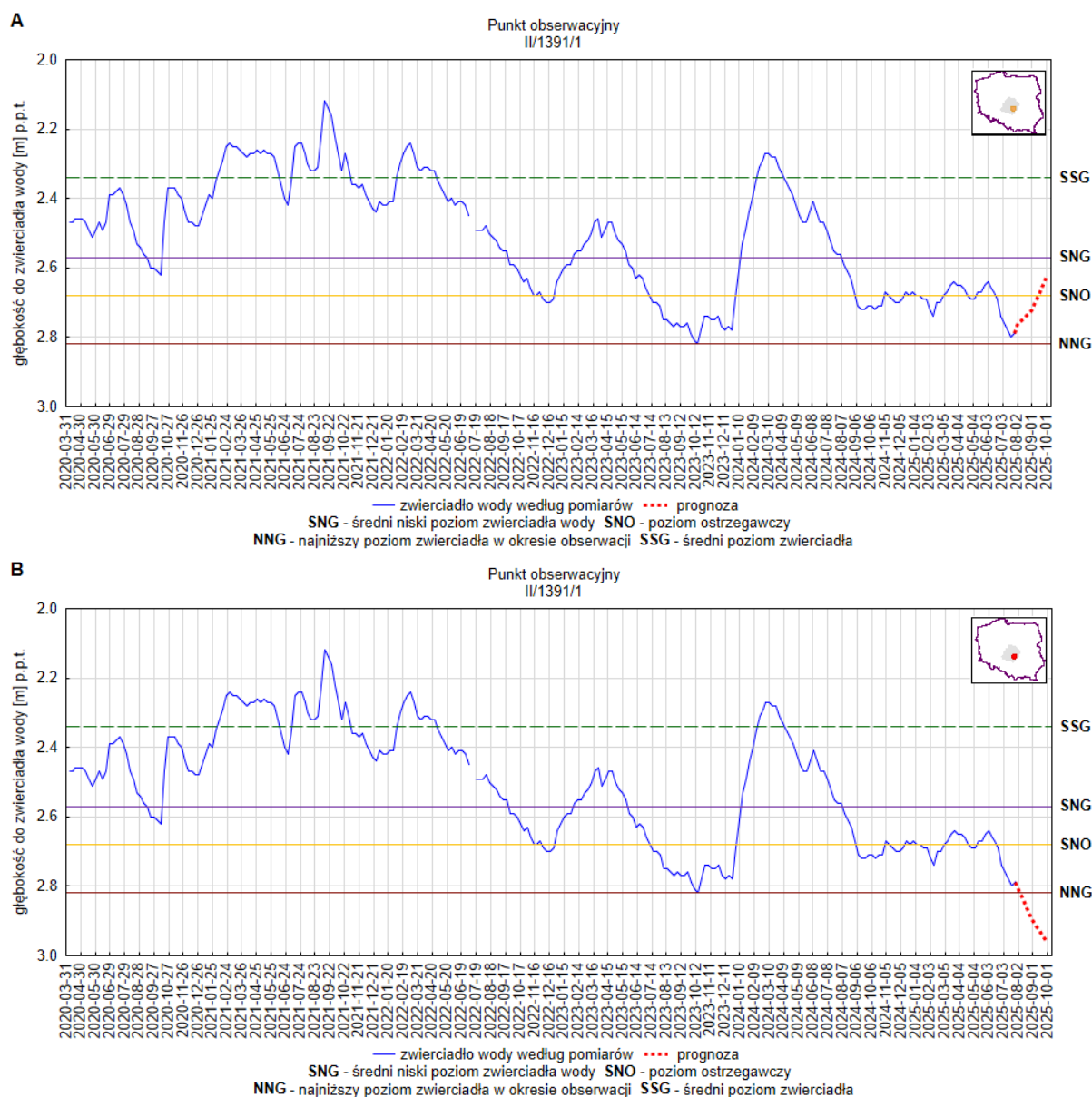
Województwo lubuskie



Rys. 7. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2025 –30.09.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1860/1 w miejscowości Szprotawa (woj. lubuskie)
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

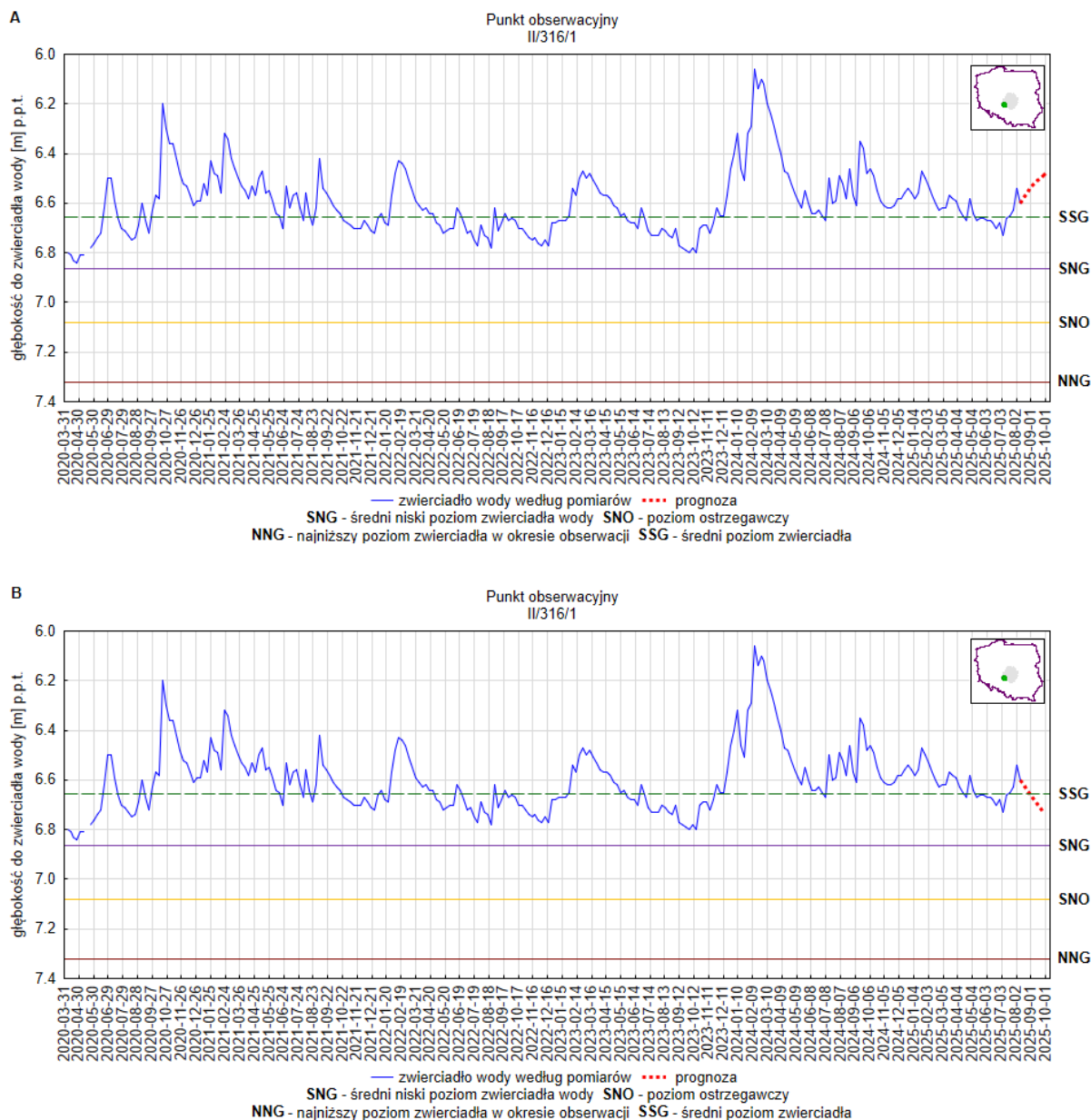
W punkcie obserwacyjnym nr II/1860/1 w miejscowości Szprotawa w województwie lubuskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 7).

Województwo łódzkie



Rys. 8. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2025 – 30.09.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1391/1 w miejscowości Sulejów (woj. łódzkie).
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

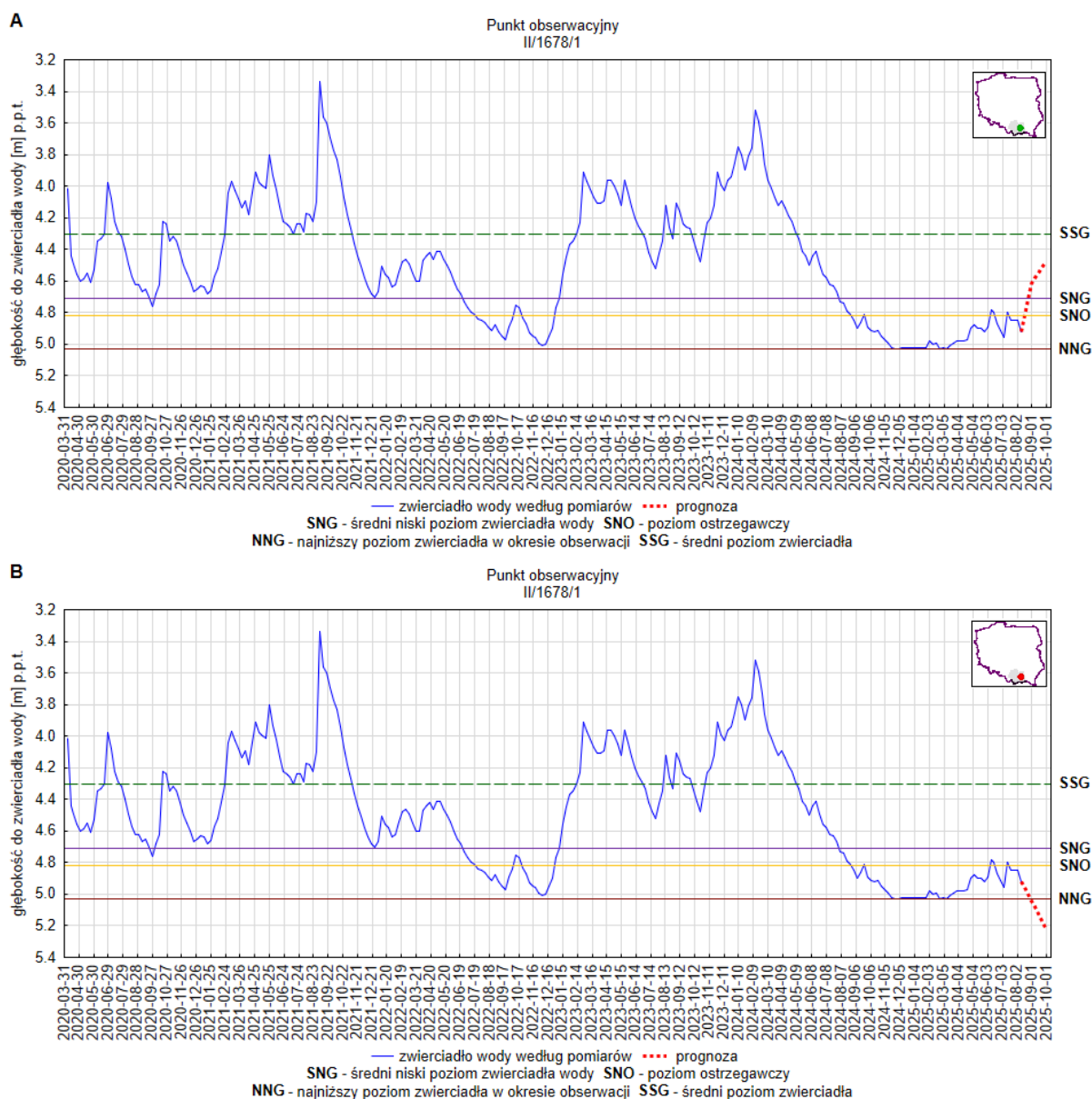
W punkcie obserwacyjnym nr II/1391/1 w miejscowości Sulejów w województwie łódzkim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; rys. 8).



Rys. 9. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2025 –30.09.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/316/1 w miejscowości Masłowice (woj. łódzkie).
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

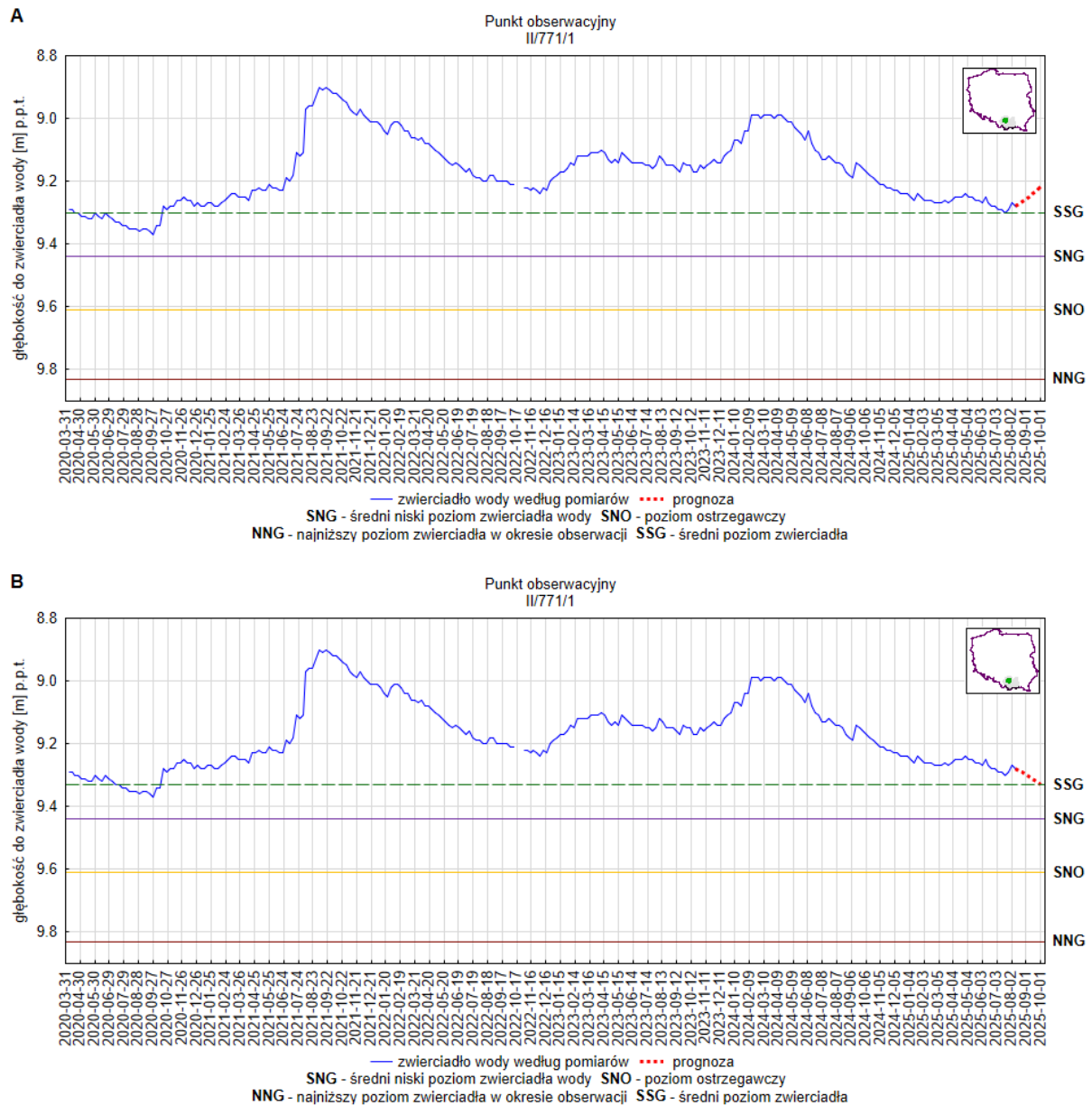
W punkcie obserwacyjnym nr II/316/1 w miejscowości Masłowice w województwie łódzkim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 9).

Województwo małopolskie



Rys. 10. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2025 –30.09.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1678/1 w miejscowości Zakliczyn (woj. małopolskie).
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

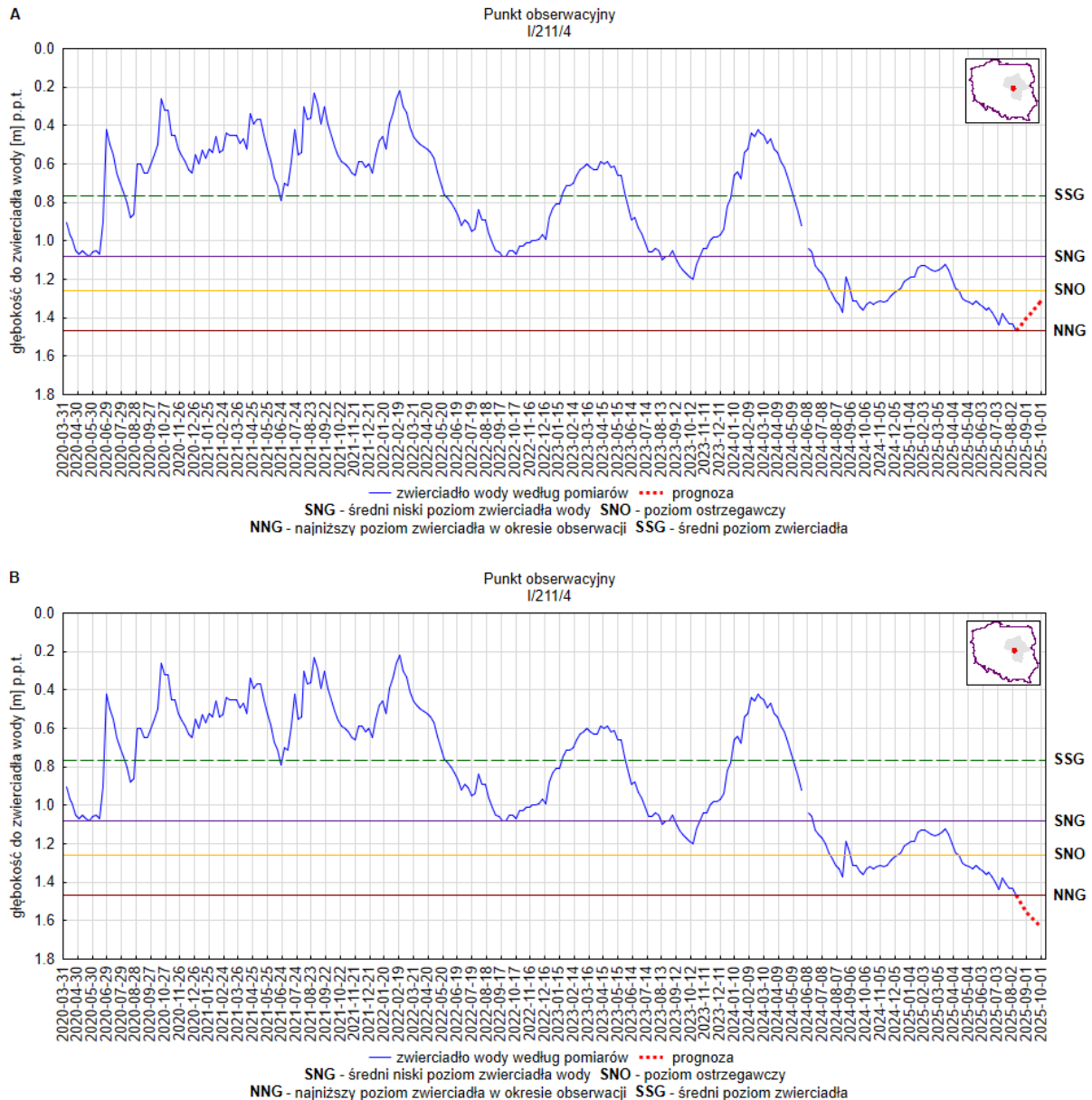
W punkcie obserwacyjnym nr II/1678/1 w miejscowości Zakliczyn w województwie małopolskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; rys. 10).



Rys. 11. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2025 –30.09.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/771/1 w miejscowości Kraków (woj. małopolskie).
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/771/1 w miejscowości Kraków w województwie małopolskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 11).

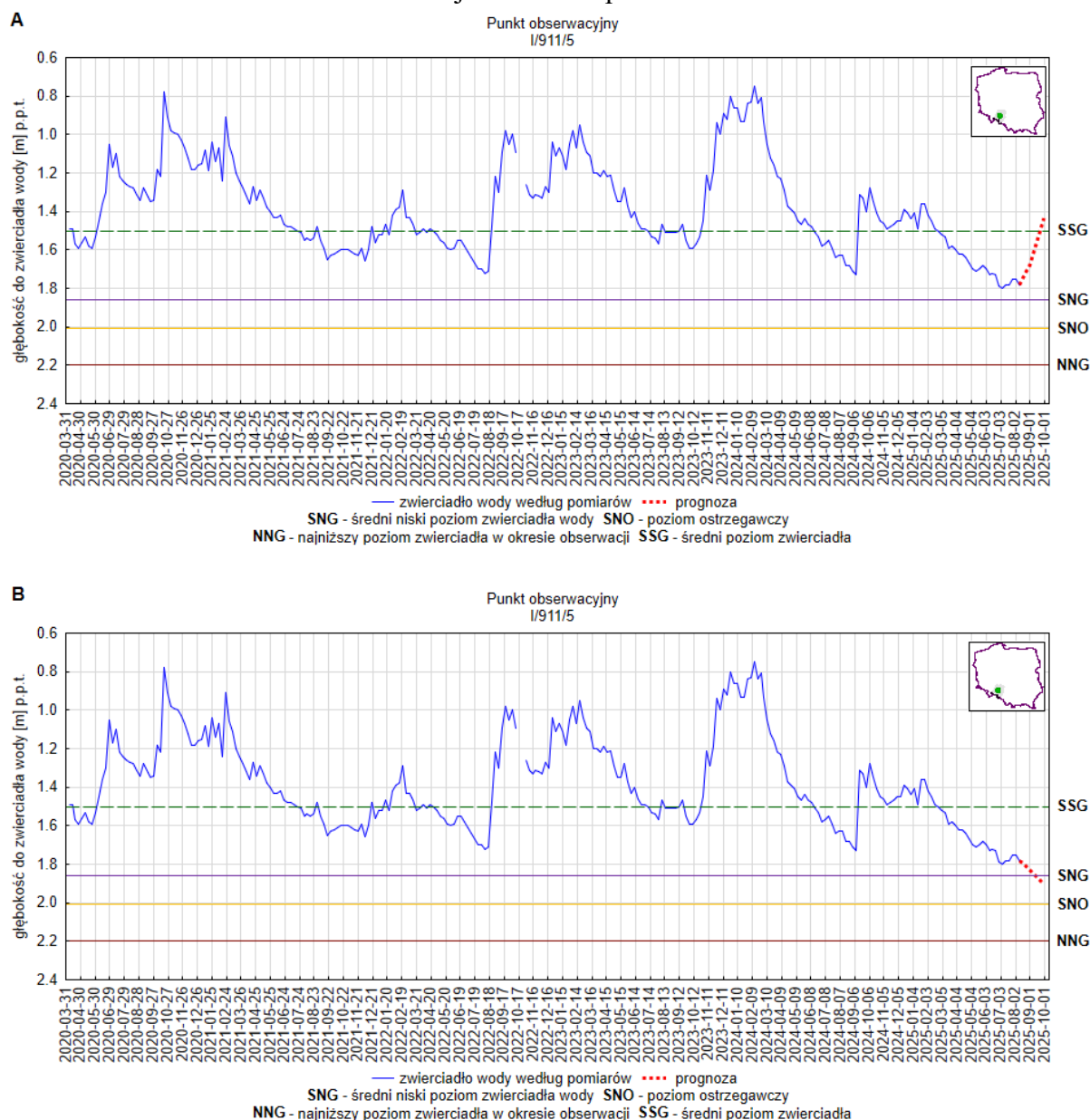
Województwo mazowieckie



Rys. 12. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2025 –30.09.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr I/211/4 w miejscowości Brwinów (woj. mazowieckie).
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr I/211/4 w miejscowości Brwinów w województwie mazowieckim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 12).

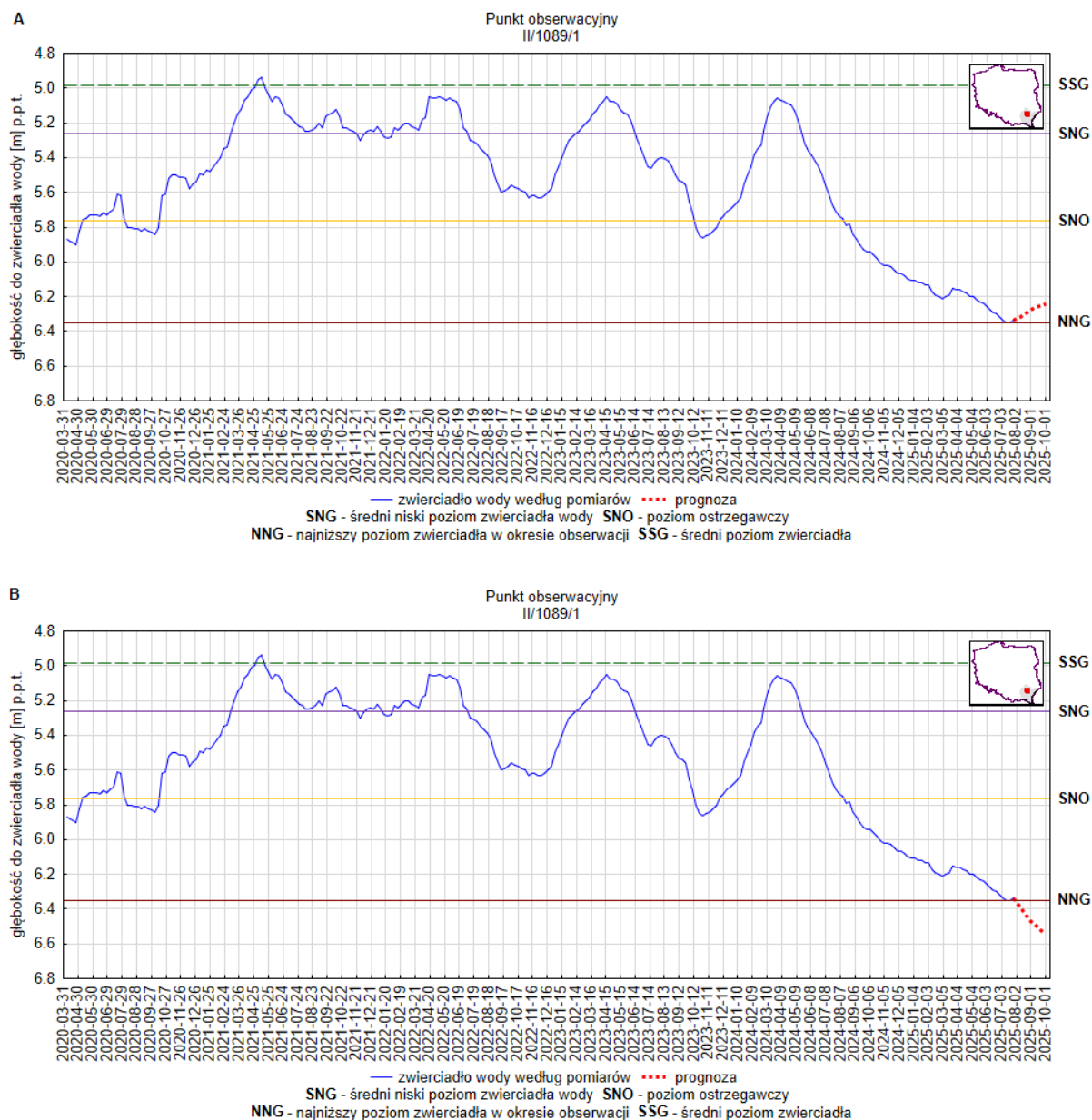
Województwo opolskie



Rys. 13. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2025 –30.09.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr I/911/5 w miejscowości Wrzoski (woj. opolskie).
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

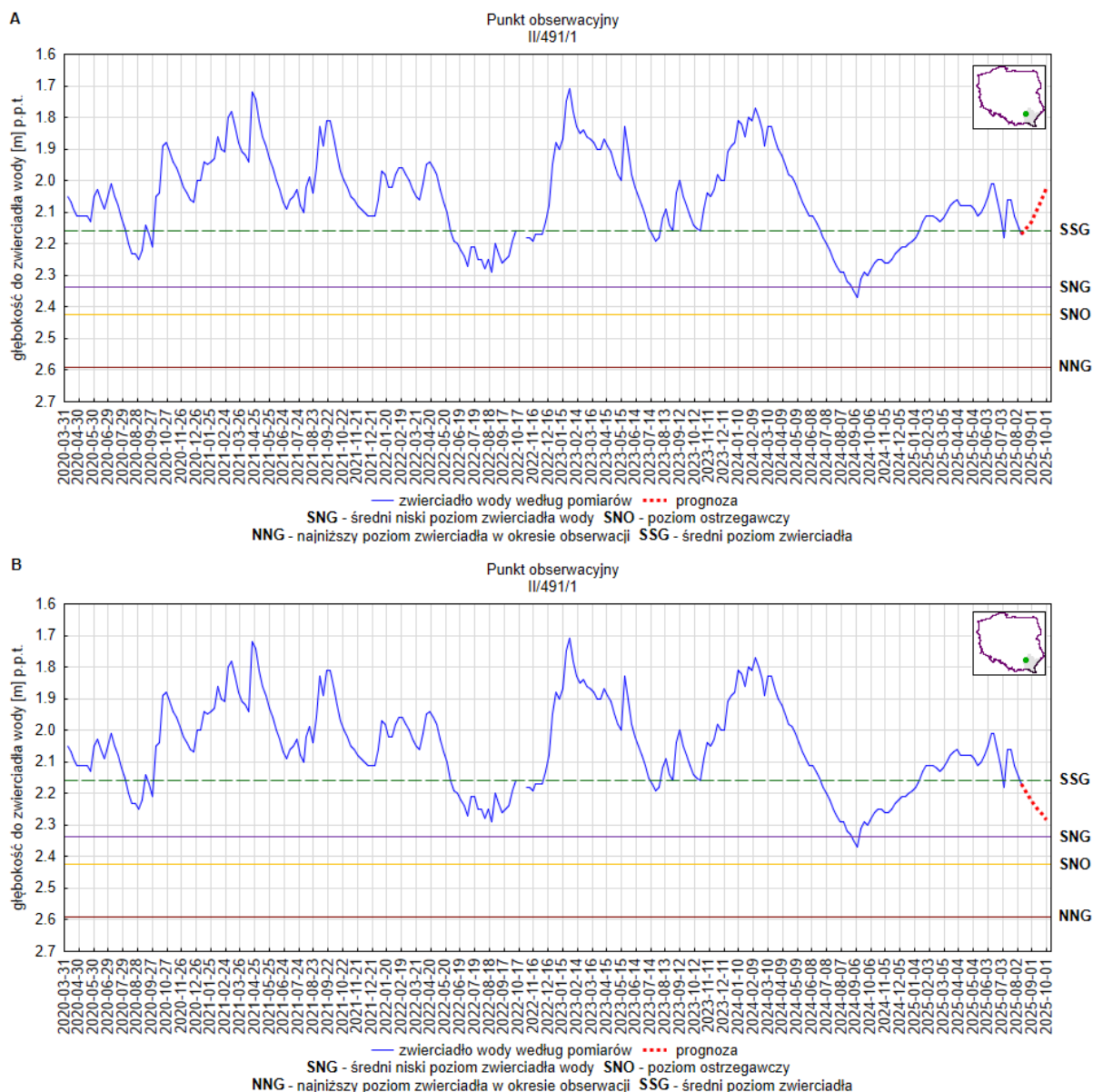
W punkcie obserwacyjnym I/911/5 w miejscowości Wrzoski w województwie opolskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 13).

Województwo podkarpackie



Rys. 14. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2025 – 30.09.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1089/1 w miejscowości Turza (woj. podkarpackie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

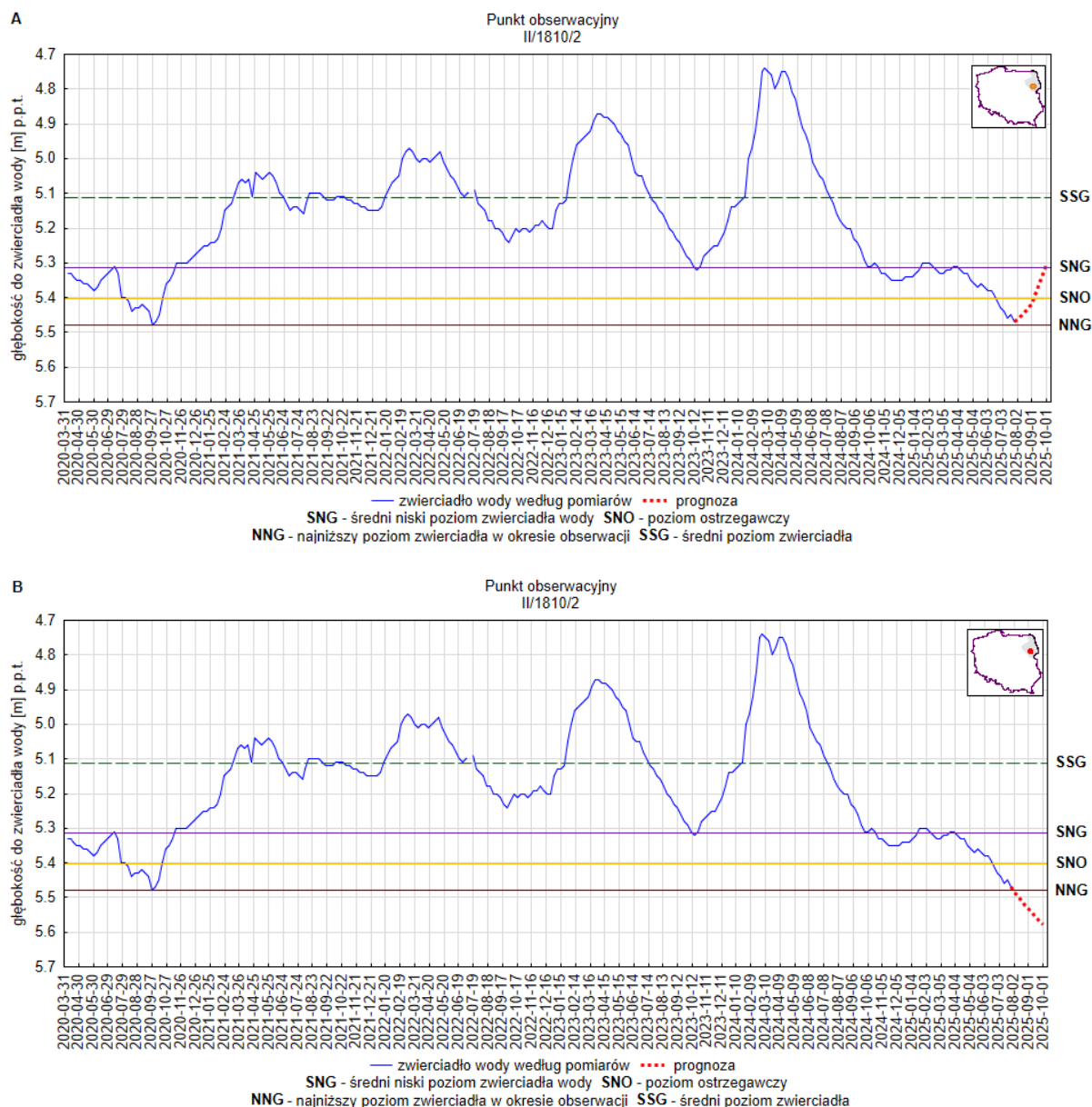
W punkcie obserwacyjnym nr II/1089/1 w miejscowości Turza w województwie podkarpackim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 14).



Rys. 15. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2025 – 30.09.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/491/I w miejscowości Mielec (woj. podkarpackie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/491/1 w miejscowości Mielec w województwie podkarpackim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 15).

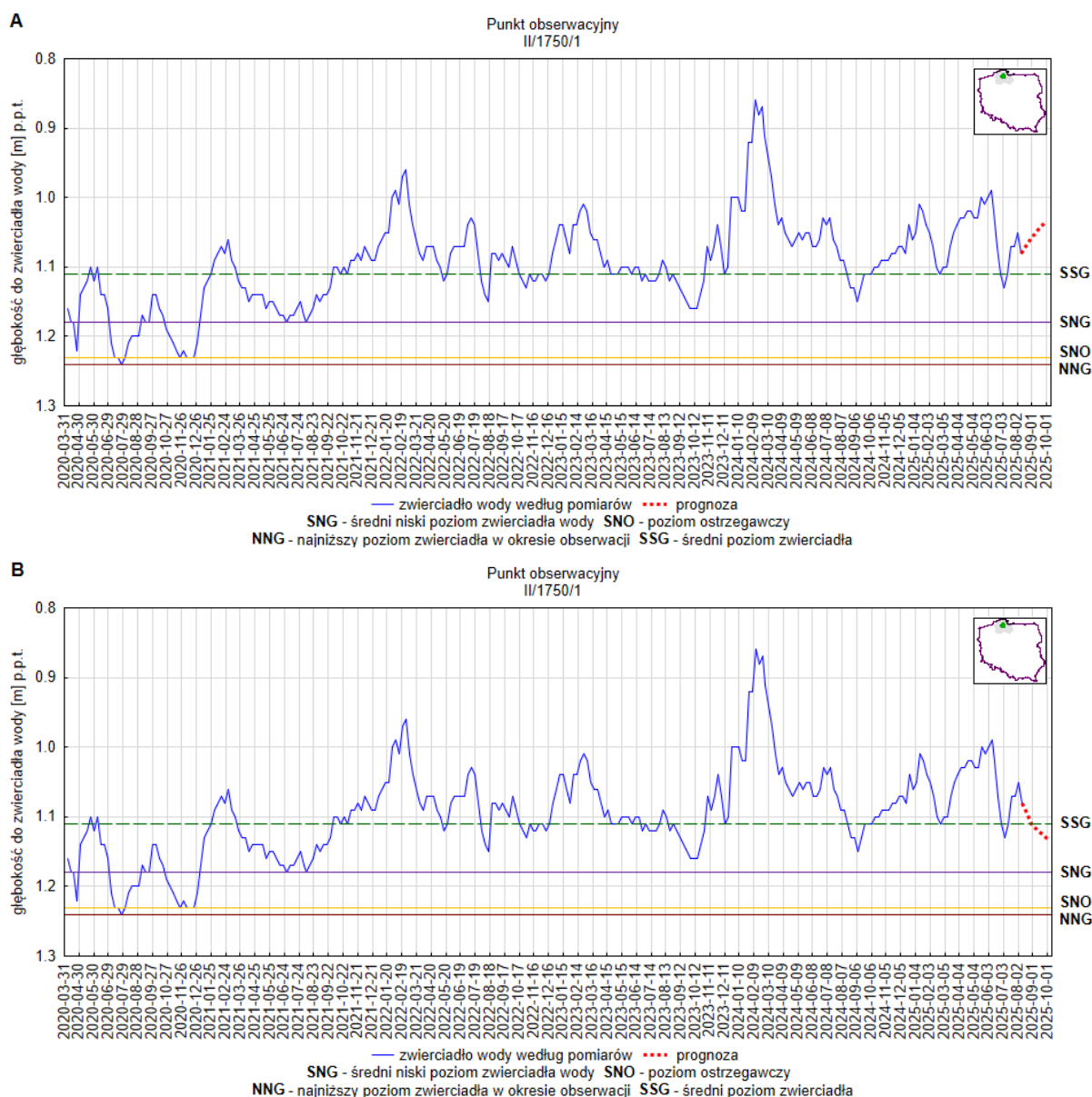
Województwo podlaskie



Rys. 16. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2025 –30.09.2025 r.- stacja hydrogeologiczna nr II/1810/2 w miejscowości Liza Stara (woj. podlaskie).
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym II/1810/2 w miejscowości Liza Stara w województwie podlaskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; rys. 16).

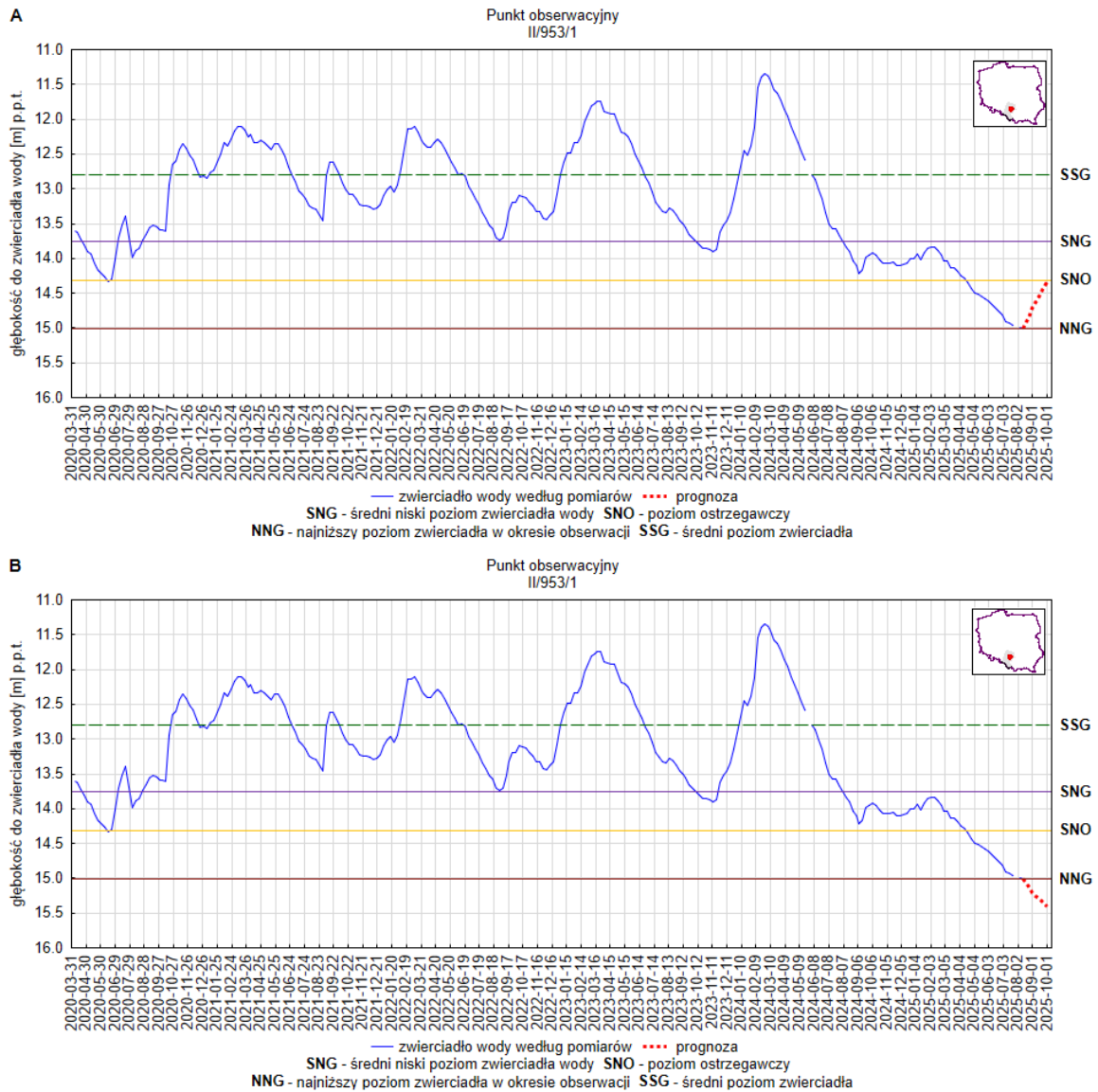
Województwo pomorskie



Rys. 17. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2025 -30.09.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1750/1 w miejscowości Borucino (woj. pomorskie).
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

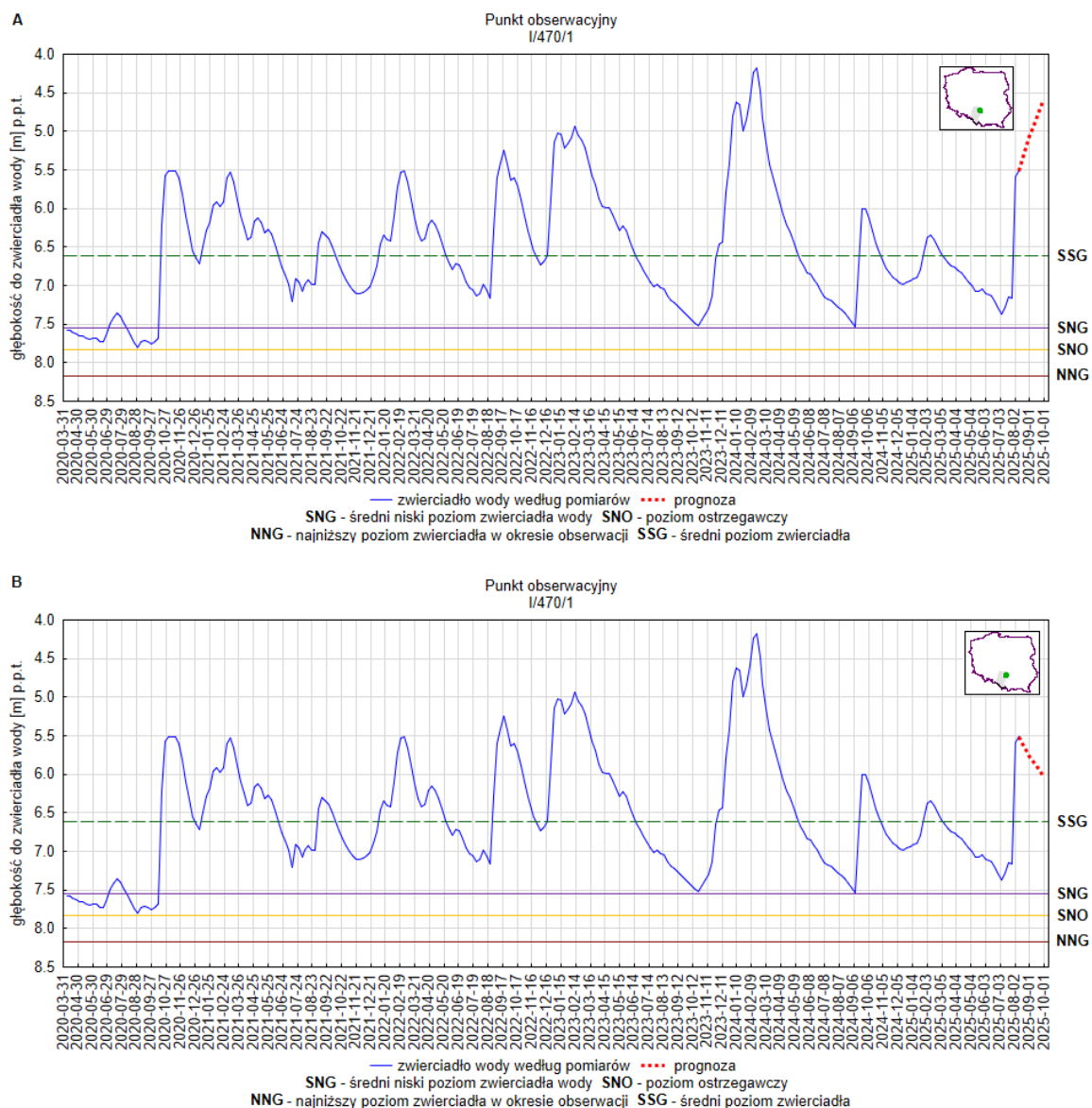
W punkcie obserwacyjnym nr II/1750/1 w miejscowości Borucino w województwie pomorskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 17).

Województwo śląskie



Rys. 18 Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2025 –30.09.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/953/1 w miejscowości Żeliszawice (woj. śląskie).
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

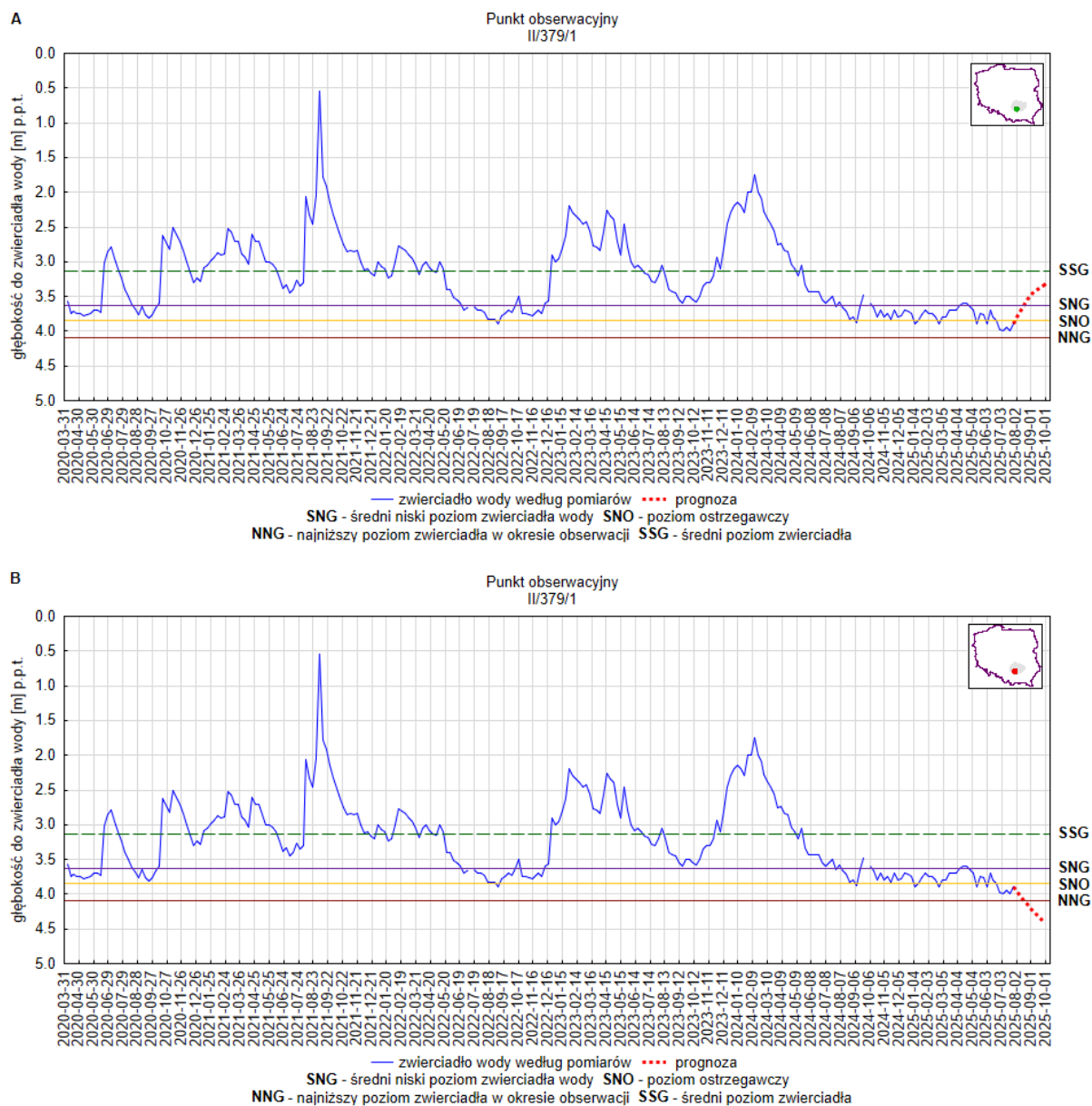
W punkcie obserwacyjnym nr II/953/1 w miejscowości Żeliszawice w województwie śląskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 18).



Rys. 19. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2025 – 30.09.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr I/470/1 w miejscowości Podlesie (woj. śląskie).
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr I/470/1 w miejscowości Podlesie w województwie śląskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 19).

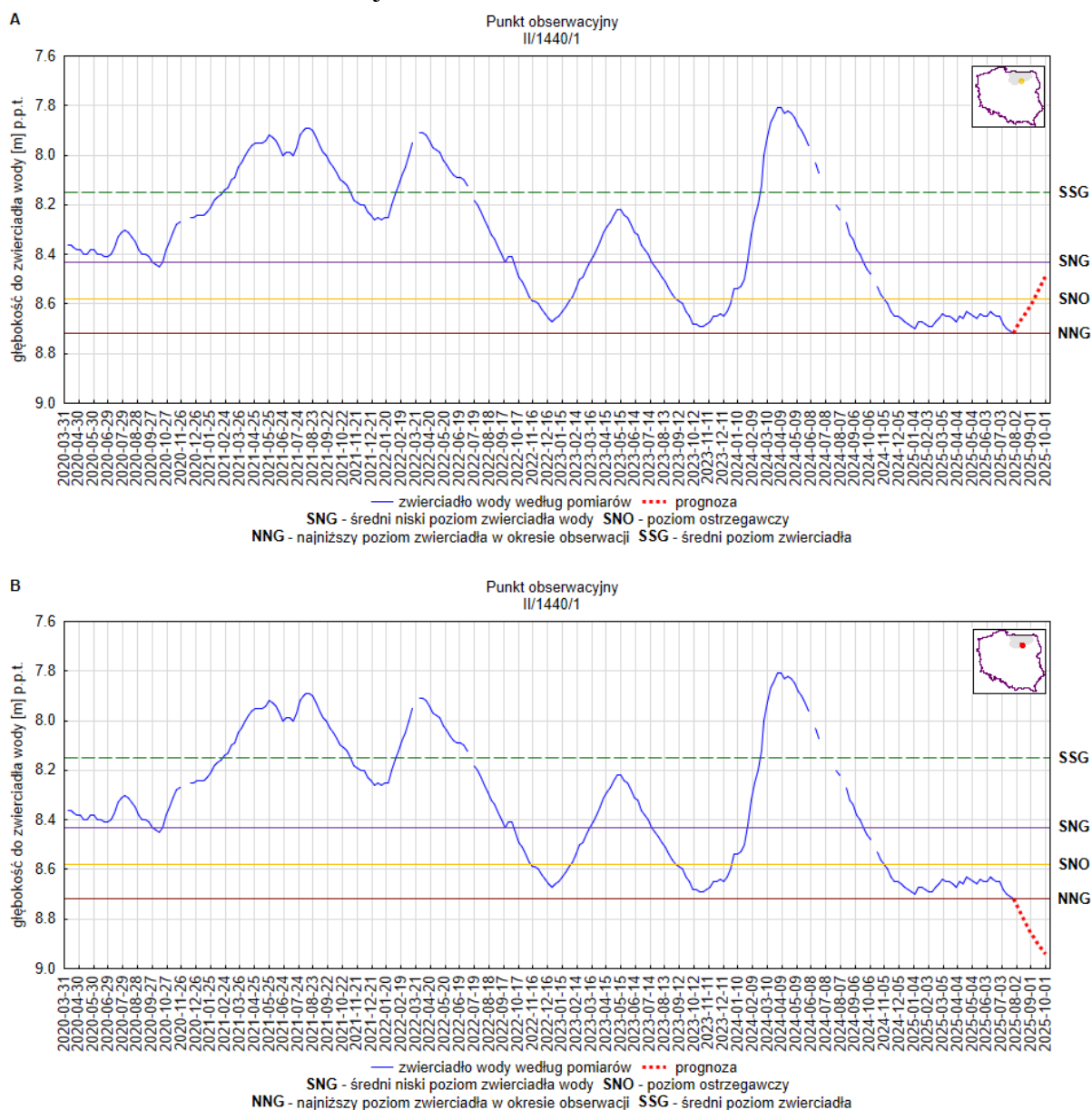
Województwo świętokrzyskie



Rys. 20. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2025 – 30.09.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/379/1 w miejscowości Michałów (woj. świętokrzyskie).
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

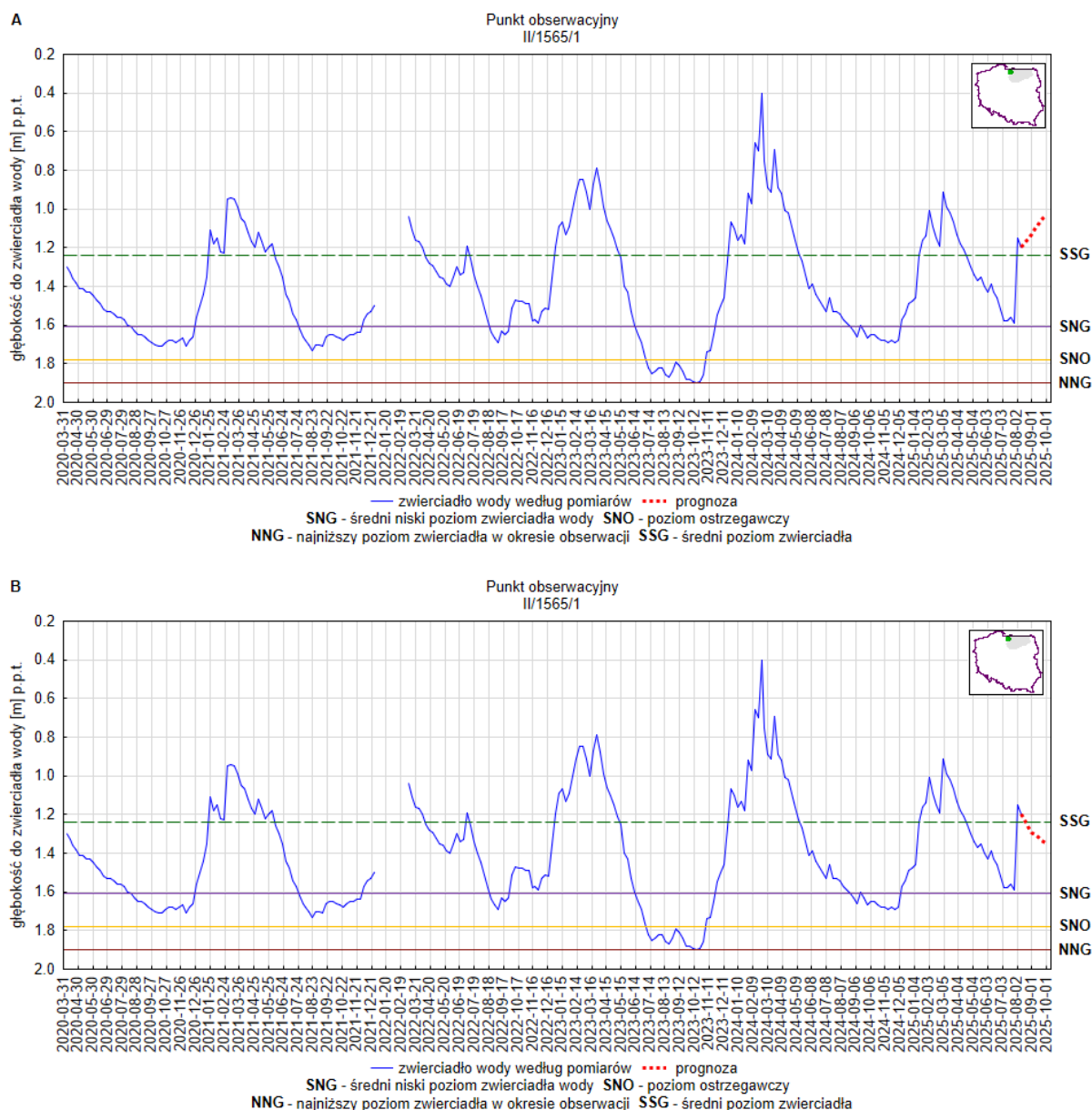
W punkcie obserwacyjnym nr II/379/1 w miejscowości Michałów w województwie świętokrzyskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; rys. 20).

Województwo warmińsko-mazurskie



Rys. 21. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2025 –30.09.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1440/1 w miejscowości Zieleniec (woj. warmińsko-mazurskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

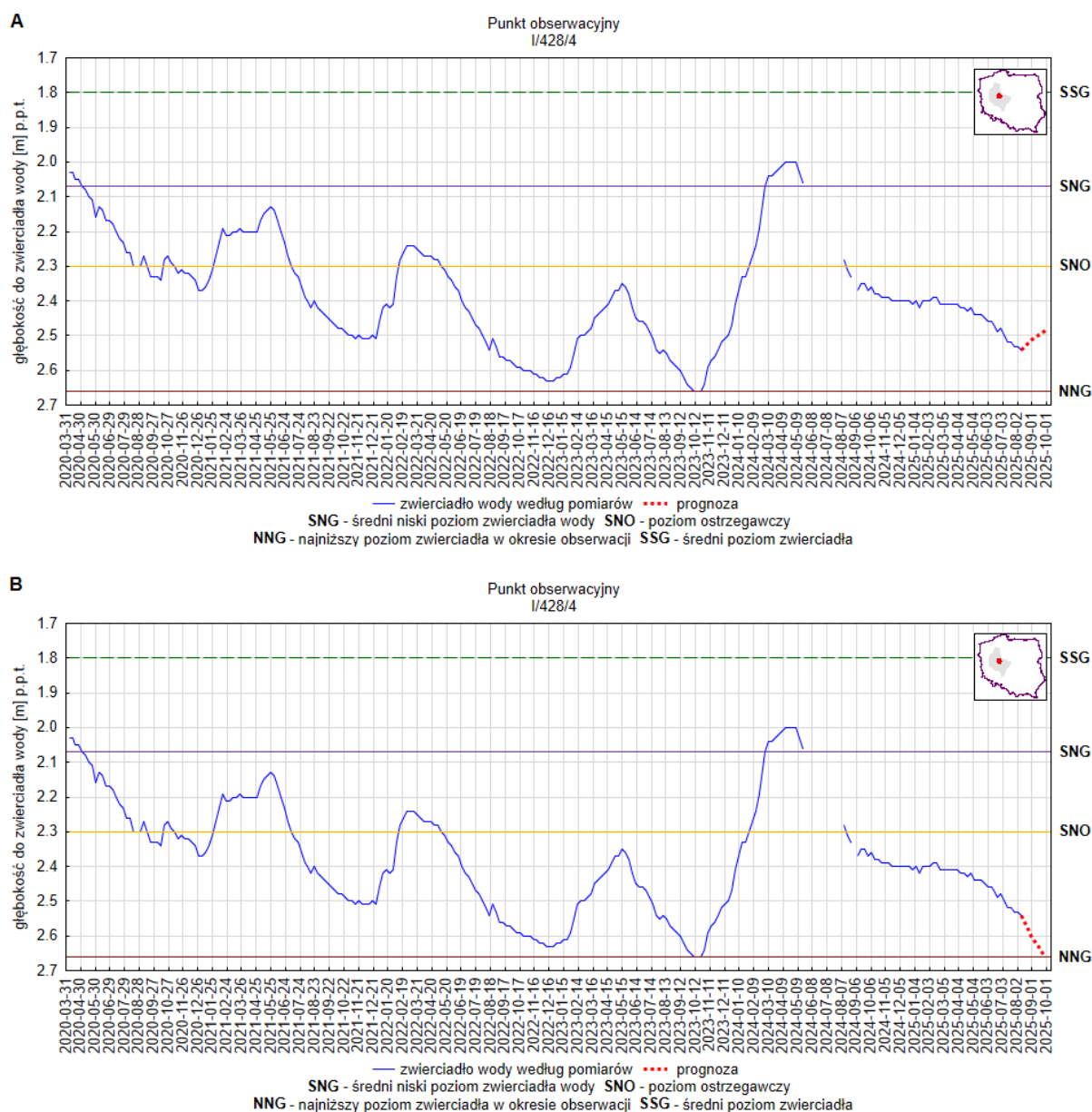
W punkcie obserwacyjnym II/1440/1 w miejscowości Zieleniec w województwie warmińsko-mazurskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; rys. 21).



Rys. 22. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2025 –30.09.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1565/1 w miejscowości Karczowiska Górne (woj. warmińsko-mazurskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

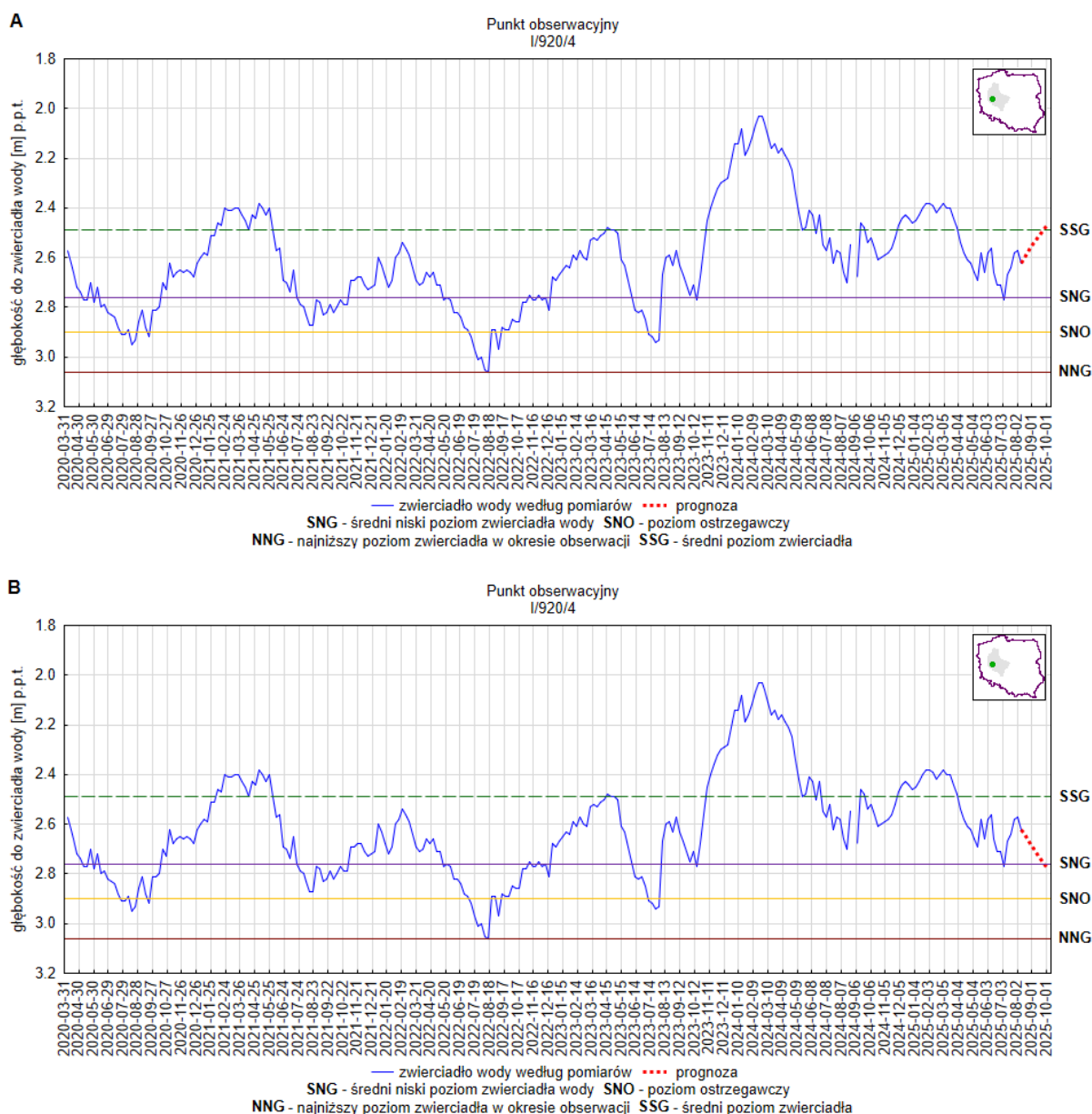
W punkcie obserwacyjnym II/1565/1 w miejscowości Karczowiska Górne w województwie warmińsko-mazurskim nie prognozuje się niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 22).

Województwo wielkopolskie



Rys. 23. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2025 –30.09.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr I/428/4 w miejscowości Czachurki (woj. wielkopolskie).
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

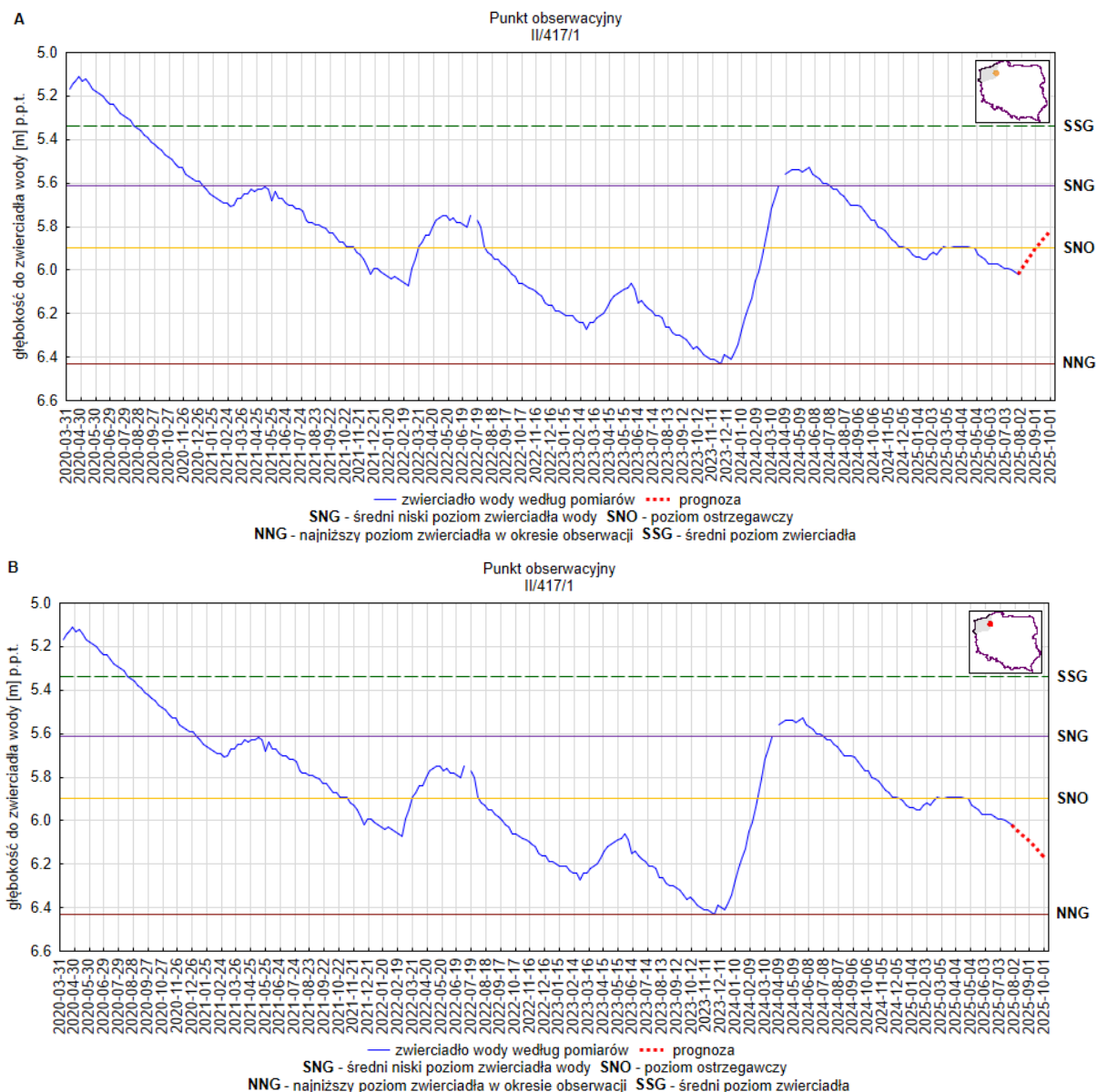
W punkcie obserwacyjnym nr I/428/4 w miejscowości Czachurki w województwie wielkopolskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 23).



Rys. 24. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2025 –30.09.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr I/920/4 w miejscowości Sepno (woj. wielkopolskie).
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

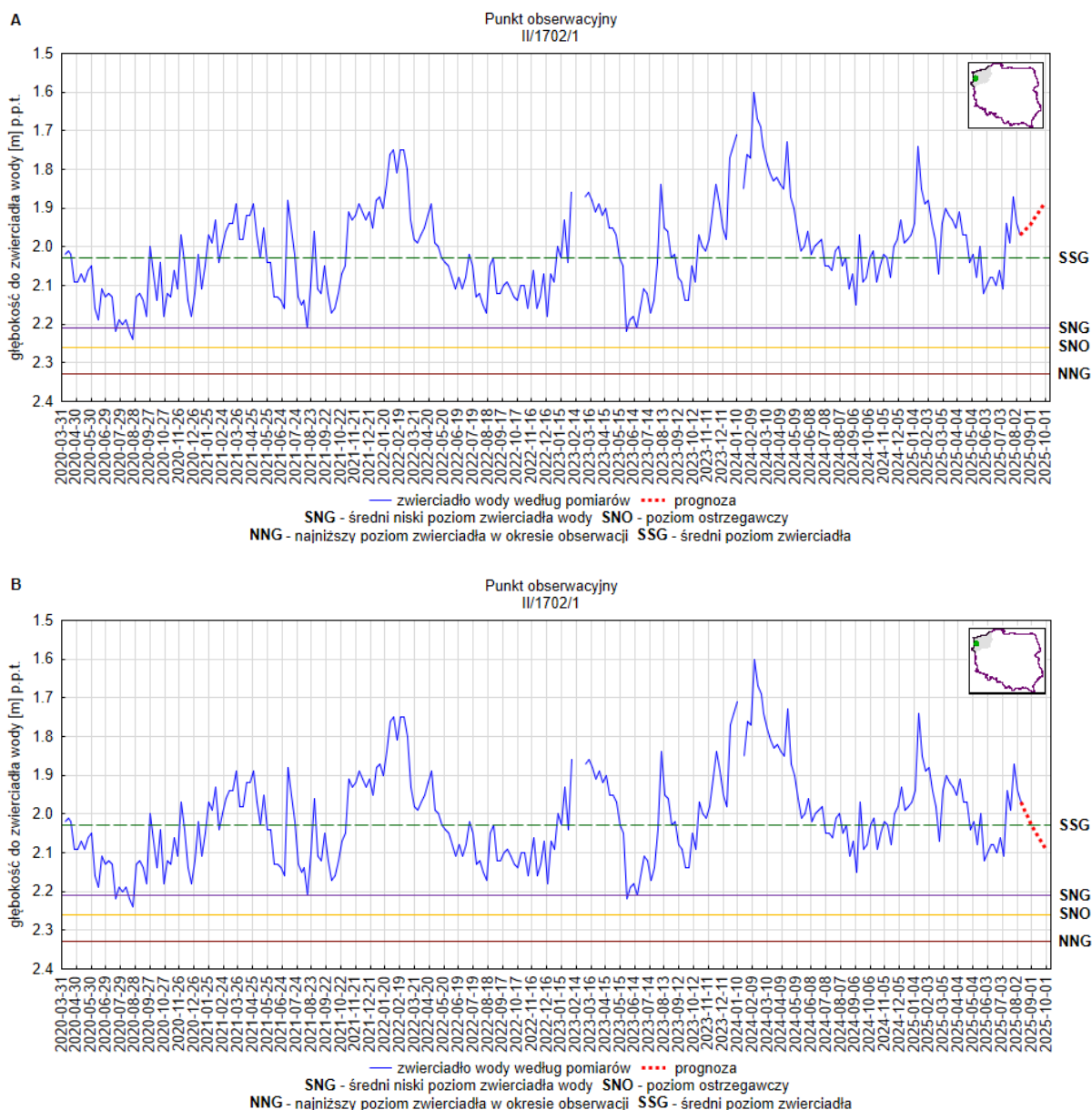
W punkcie obserwacyjnym nr I/920/4 w miejscowości Sepno w województwie wielkopolskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 24).

Województwo zachodniopomorskie



Rys. 25. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2025 –30.09.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/417/1 w miejscowości Turowo (woj. zachodniopomorskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/417/1 w miejscowości Turowo w województwie zachodniopomorskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; rys. 25).



Rys. 26. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2025 –30.09.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1702/1 w miejscowości Szczecin (woj. zachodniopomorskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

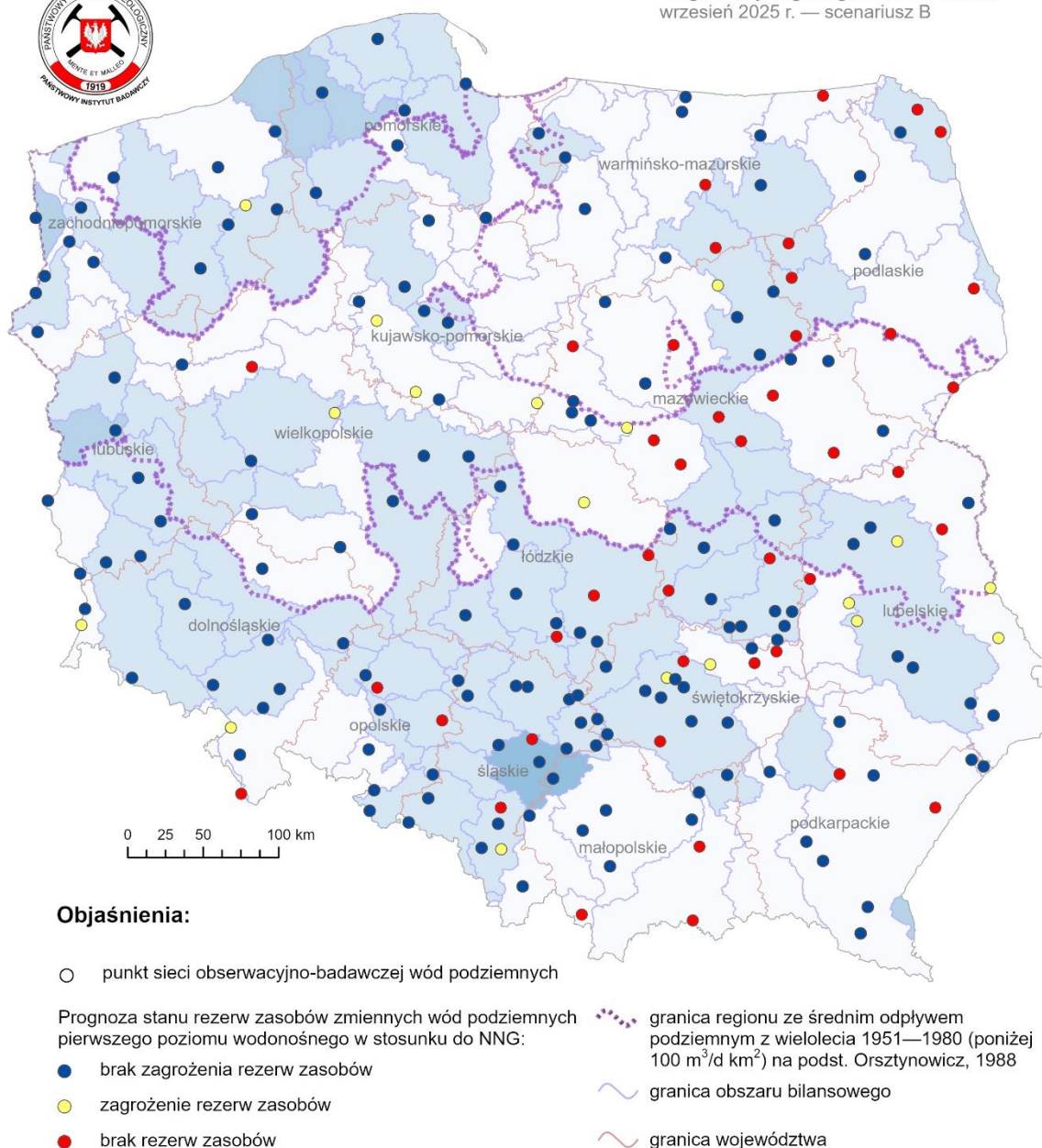
W punkcie obserwacyjnym nr II/1702/1 w miejscowości Szczecin w województwie zachodniopomorskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 26).

Część II

Prognoza zmian zasobów wód podziemnych



Prognoza hydrogeologiczna PSG 8/2025
wrzesień 2025 r. — scenariusz B



Moduł zasobów dyspozycyjnych* wód podziemnych w obszarze bilansowym [m³/24h/km²]**:

- <100
- 100—200
- 200—300
- >300

*zgodnie z definicją w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 2033)

**według Bazy danych zasobów dyspozycyjnych na obszarze kraju (PIG-PIB); stan na grudzień 2024 r.

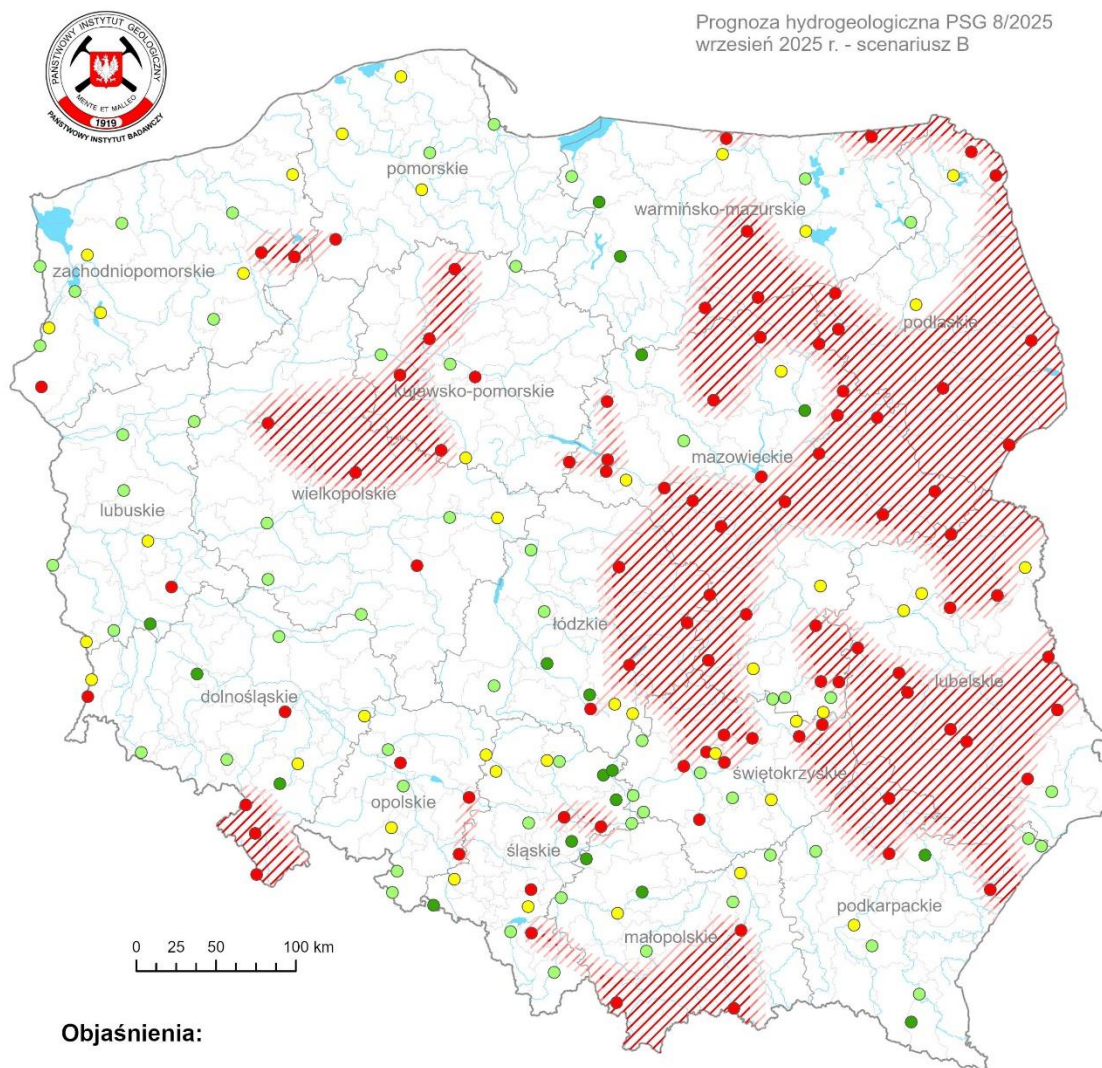
Rys. 27 Prognoza poziomu rezerw zasobów zmiennych wód podziemnych na wrzesień 2025 r. według scenariusza B w odniesieniu do najniższego zaobserwowanego w wieloleciu położenia zwierciadła wód (NNG)

Rycina nr 27 przedstawia prognozę zmian poziomu rezerw wód podziemnych w okresie od 1 do 30 września 2025 r. w odniesieniu do najniższego zaobserwowanego w wieloleciu położenia zwierciadła płytkich wód podziemnych. Jest to interpretacja prognozy dotycząca scenariusza B, czyli zakładającego deficyt opadów atmosferycznych w nadchodzących tygodniach.

Z przeprowadzonych analiz wynika, że w okresie objętym prognozą na przeważającym obszarze kraju stan rezerw zasobów zmiennych kształtować się będzie na bezpiecznym poziomie (wskaźnik R_z większy niż 1). Jednocześnie prognozuje się, że brak rezerw zasobów w odniesieniu do najniższego obserwowanego w wieloleciu położenia zwierciadła wód podziemnych może wystąpić w niektórych regionach, głównie we wschodniej i południowej części kraju. W szczególności możliwy deficyt rezerw prognozuje się w obrębie województw: podlaskiego, warmińsko-mazurskiego, mazowieckiego, lubelskiego, małopolskiego, podkarpackiego, łódzkiego, świętokrzyskiego oraz opolskiego i śląskiego. Sporadycznie, lokalnie do braku rezerw zasobów zmiennych może dojść także na obszarze innych województw, w szczególności takich jak: wielkopolskie i dolnośląskie.

Część III

Prognoza zagrożeń wód podziemnych



Rys. 28. Prognoza zagrożeń wód podziemnych - występowanie niżówki hydrogeologicznej w okresie 1-30.09.2025 r. według scenariusza B

Rysunek nr 28 przedstawia prognozę występowania niżówki hydrogeologicznej według scenariusza B, zakładającego deficyt opadów atmosferycznych w najbliższych tygodniach. Według tego wariantu w okresie od 1 do 30 września 2025 r. prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej w skali regionalnej w obrębie województw: podlaskiego, warmińsko-mazurskiego, mazowieckiego, lubelskiego, małopolskiego, a także, w mniejszym stopniu, w województwach: zachodniopomorskim, wielkopolskim, kujawsko-pomorskim, łódzkim, świętokrzyskim, podkarpackim, dolnośląskim i śląskim.

Obniżenie zwierciadła płytkich wód podziemnych poniżej stanu niskiego ostrzegawczego (SNO) może występować także w skali lokalnej na innych niż wymienione powyżej obszarach kraju.

W związku z obecną i prognozowaną sytuacją hydrogeologiczną państwowa służba geologiczna wydaje Ostrzeżenie hydrogeologiczne nr 8/2025, zgodnie z którym we wrześniu 2025 r. stan zagrożenia hydrogeologicznego będzie obowiązywać w województwach: podlaskim, warmińsko-mazurskim, mazowieckim, lubelskim, małopolskim oraz zachodniopomorskim, wielkopolskim, kujawsko-pomorskim, łódzkim, świętokrzyskim, podkarpackim, dolnośląskim i śląskim.

Czas aktualizacji prognozy będzie dostosowany do wyników bieżącej analizy sytuacji hydrogeologicznej w kraju.

Niniejsza prognoza publikowana jest na stronie internetowej państwowej służby geologicznej pod adresem: <http://www.pgi.gov.pl/psh/psh-2/aktualna-sytuacja-hydrogeologiczna.html>.



Państwowy Instytut Geologiczny
Państwowy Instytut Badawczy

państwowa służba
geologiczna

ul. Rakowiecka 4,
00-975 Warszawa

pgi.gov.pl

komprog@pgi.gov.pl